

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН  
ДЕПАРТАМЕНТ НАДЗОРА И КОНТРОЛЯ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

г.Казань

28 апреля 2021 года  
16.00

АКТ ПРОВЕРКИ № А-562/21-Д  
органом государственного контроля (надзора) в сфере образования

**по адресу:** 420044, Республика Татарстан, г.Казань, ул.Восстания, д.8А,

**на основании:** приказа Министерства образования и науки Республики Татарстан от 17 марта 2021 года № 562/21-Д «О проведении плановой выездной проверки юридического лица – муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 43» Ново-Савиновского района г.Казани»,

**была проведена** плановая выездная проверка в отношении юридического лица – Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 43» Ново-Савиновского района г.Казани (ИНН 1657027353, ОГРН 1021603144683) (далее – Организация).

**Дата и время проведения проверки:** с 1 апреля 2021 года по 28 апреля 2021 года, продолжительность 20 рабочих дней.

**Акт составлен:** департаментом надзора и контроля в сфере образования Министерства образования и науки Республики Татарстан (далее – Департамент).

**С копией приказа о проведении проверки ознакомлен(-а):**

Директор \_\_\_\_\_

Фатхутдинова Гульнара Асфатовна

17 марта 2021 года, 16.00

**Лица, проводившие проверку:**

Бикметова	– ведущий советник отдела государственного надзора в сфере образования Департамента;
Чулпан Славиковна	– ведущий советник отдела государственного контроля качества образования Департамента;
Железкова	– ведущий советник отдела государственного контроля качества образования Департамента;
Наталья Ивановна	– ведущий консультант отдела государственного надзора в сфере образования Департамента;
Мулеева	– ведущий специалист отдела лицензионного контроля образовательных организаций Департамента.
Светлана Ивановна	
Низамов	
Ильдус Закаревич	

При проведении проверки присутствовал(а) Фатхутдинова Гульнара Асфатовна, директор Организации.

**Эксперты, привлеченные к проверке:**

Евлампиева	- приказ Министерства образования и науки Республики Татарстан об аттестации эксперта от 22.12.2020 года №2449/20-Д, уровень общего образования «начальное общее образование»;
Маргарита Владимировна	- приказ Министерства образования и науки Республики Татарстан об аттестации эксперта от 19.06.2019 года №2024/19-Д, уровень общего образования «основное общее и среднее общее образование», предметная область/предмет – русский язык и литература;
Скобелкина	
Эльмира Мансуровна	
Яблонская	- приказ Министерства образования и науки Республики Татарстан об аттестации эксперта от 22.12.2020 года №2449/20-Д, уровень общего образования основное общее и среднее общее образование», предметная область/предмет – математика;
Анна Николаевна	

Желтякова Алсу Равиловна	- приказ Министерства образования и науки Республики Татарстан об аттестации эксперта от 23.12.2019 года №5234/19-Д, уровень общего образования «основное общее и среднее общее образование», предметная область/предмет – иностранный язык;
Крылова Марина Петровна	- приказ Министерства образования и науки Республики Татарстан об аттестации эксперта от 11.08.2017 года №3293/17-Д, уровень общего образования «основное общее и среднее общее образование», предметная область/предмет – биология;
Долгова Татьяна Валерьевна	- приказ Министерства образования и науки Республики Татарстан об аттестации эксперта от 19.06.2019 года №2024/19-Д, уровень общего образования «основное общее и среднее общее образование», предметная область/предмет – география;
Доманская Екатерина Владимировна	- приказ Министерства образования и науки Республики Татарстан от 06.03.2019 года № 718/19-Д «Об аттестации экспертов, привлекаемых департаментом надзора и контроля в сфере образования Министерства образования и науки Республики Татарстан к мероприятиям по надзору (контролю) в сфере образования».

#### Далее по тексту:

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (№273-ФЗ «Об образовании в РФ»);
- Приказ Министерства образования и науки РФ от 6 октября 2009 г. № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (ФГОС НОО);
- Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (ФГОС ООО);
- Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (ФГОС СОО);
- Положение о лицензировании образовательной деятельности, утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 18 сентября 2020 года № 1490 (далее – Положение о лицензировании);
- Правила размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июля 2013 года № 582 (**Правила № 582**);
- Порядок проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 7 апреля 2014 года № 276 (**Порядок № 276**);
- Порядок применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 23 августа 2017 года № 816 (**Порядок № 816**);
- Порядок заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов, утвержденный приказом Министерства просвещения России от 05 октября 2020 года № 546 (**Порядок № 546**);
- Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам, утвержденный приказом Министерства просвещения России от 9 ноября 2018 года № 196 (**Порядок № 196**);
- Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам дошкольного образования,

утвержденный приказом Министерства просвещения России от 31 июля 2020 года № 373 (Порядок № 373).

#### **I. По вопросу федерального государственного контроля качества образования:**

**В ходе проведения проверки по вопросу федерального государственного контроля качества образования не выявлено несоответствие содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам федеральным государственным образовательным стандартам.**

**В то же время выявлены следующие недостатки, наличие которых не свидетельствует о несоответствии содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам федеральным государственным образовательным стандартам:**

1. В представленной основной образовательной программе начального общего образования, принятой педагогическим советом (протокол № 1 от 29 августа 2020 года), утвержденной приказом директора от 31 августа 2020 года № 95-0 (далее – ООП НОО):

1.1. Система условий реализации ООП НОО не содержит:

- механизмы достижения целевых ориентиров в системе условий, сетевой график (дорожная карта) по формированию обходимой системы условий реализации ООП НОО;

- обоснование необходимых изменений в имеющихся условиях в соответствии с приоритетами ООП НОО Организации;

- контроль за состоянием системы условий реализации ООП НОО (п.19.11. ФГОС НОО).

1.2. Пояснительная записка не раскрывает общих подходов к организации внеурочной деятельности (п.19.1. ФГОС НОО).

**Данные недостатки устранены в ходе проведения проверки в присутствии должностного лица, уполномоченного на проведение проверки.**

2. В представленной основной образовательной программе основного общего образования, принятой педагогическим советом (протокол № 1 от 31 августа 2020 года), утвержденной приказом директора от 31 августа 2020 года № 95 (далее – ООП ОО):

2.1. Система условий реализации ООП ОО не содержит:

- обоснование необходимых изменений в имеющихся условиях в соответствии с приоритетами ООП ОО Организации;

- сетевой график (дорожную карту) по формированию необходимой системы условий;

- контроль за состоянием системы условий (п.18.3.2. ФГОС ОО).

**Данные недостатки устранены в ходе проведения проверки в присутствии должностного лица, уполномоченного на проведение проверки.**

3. В представленной основной образовательной программе среднего общего образования, принятой педагогическим советом (протокол № 1 от 29 августа 2020 года), утвержденной приказом директора от 31 августа 2020 года № 95-0 (далее – ООП СО):

3.1. Программа коррекционной работы ООП СО разработана не в полном объеме (п.18.2.4. ФГОС СО).

3.2. Система условий реализации ООП СО не содержит:

- обоснование необходимых изменений в имеющихся условиях в соответствии с приоритетами ООП НОО Организации;

- сетевой график (дорожную карту) по формированию необходимой системы условий;

- контроль за состоянием системы условий (п.18.3.3. ФГОС СО).

**Данные недостатки устранены в ходе проведения проверки в присутствии должностного лица, уполномоченного на проведение проверки.**

**В ходе проведения проверки выявлены нарушения обязательных требований:**

#### **II. По вопросу соблюдения лицензионных требований и условий:**

1. В нарушение ст. 46, ст. 107 №273-ФЗ «Об образовании в РФ», пп. «г» п. 7 Положения о лицензировании, отсутствует признание образования и (или) квалификации, полученном в

иностранном государстве у учителя информатики Казанцевой Марии Юрьевны. Казанцева М.Ю. имеет диплом МК В № 10597929 от 30 июня 1998 года об окончании Николаевского государственного педагогического института. Украина.

2. В нарушение ч.1 ст. 46 №273-ФЗ «Об образовании в РФ», пп. «г» п. 7 Положения о лицензировании, приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26 августа 2010 года № 761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования» образовательный ценз учителя физики Аскарора Руслана Зуффаровича не соответствует установленным требованиям: отсутствует высшее профессиональное образование или среднее профессиональное образование по направлениям подготовки «Образование и педагогика» или в области, соответствующей преподаваемому предмету, без предъявления требования к стажу. Аскарор Р.Ф. имеет диплом об окончании частного образовательного учреждения высшего образования «Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова (ИЭУП)», свидетельствующий о том, что Аскарор Р.Ф. освоил программу бакалавриата по направлению подготовки 37.03.01 Психология. Регистрационный номер 31-К(б), № 131605 0095315, дата выдачи 06 июля 2019 года.

3. В нарушение требований пп. «г» п. 7 Положения о лицензировании, п.2 ч.5 ст. 47, п.7 ч.1 ст.48 №273-ФЗ «Об образовании в РФ», не соблюдено право педагогического работника на дополнительное профессиональное образование по профилю педагогической деятельности не реже чем один раз в три года у учителя начальных классов Багавиевой Лилии Данисовны.

4. Организация реализует образовательные программы с использованием сетевой формы, при этом в нарушение пп. «г» п. 8 Положения о лицензировании:

- представленный договор о сетевой форме реализации образовательной программы основного общего и среднего общего образования от 01 сентября 2020 года между МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №91» Ново-Савиновского района РТ и МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №43» Ново-Савиновского района РТ составлен с нарушениями требований, установленных ст. 15 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ»;

- нарушен порядок утверждения образовательной программы.

### **III. По вопросу федерального государственного надзора в сфере образования:**

<b>Код</b>	<b>№ нарушения</b>	<b>Проверяемые документы и(или) информация</b>	<b>Нормативные документы</b>	<b>Выявленные нарушения</b>
	<b>1</b>	<b>Документы, подтверждающие соблюдение установленных законодательством прав обучающихся</b>		
<b>06.01</b>	1.1	- документы организации, подтверждающие учет мнений советов обучающихся, представительных органов обучающихся, советов родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся при принятии локальных	Ч. 3 ст. 30 № 273-ФЗ	Представленные локальные нормативные акты приняты без учета мнений совета обучающихся, совета родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся. В протоколе пед.совета от 29.08.2019 № 1 не отражено мотивированное мнение совета обучающихся, совета родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся,

		нормативных актов, затрагивающих права обучающихся		при этом данный протокол проведен в нарушение пункта 6 ЛНА о пед.совете.
37	1.2	- распорядительный акт организации о создании комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений	Ч. 2 ст. 45 № 273-ФЗ	Представлен приказ о создании комиссии от 31.08.2020 № 128/1-о, устанавливающий состав комиссии в количестве 9 человек (3 от работников учреждения, 3 родителя (законных представителя), 3 несовершеннолетних обучающихся 10, 11 классов МБОУ «СОШ № 43», что нарушает требования части 3 статьи 45 № 273-ФЗ.
	2	<b>Документы организации, подтверждающие осуществление организации охраны здоровья обучающихся, включающие</b>		
06.15	2.1	- документы, подтверждающие организацию питания обучающихся	П. 2 ч. 1 ст. 41 № 273-ФЗ	<u>Не представлены</u>
	3	<b>Документы организации, содержащие сведения о педагогических, научных, руководящих и иных работниках организации, обеспечивающих реализацию образовательных программ</b>		
05	3.1	- локальный нормативный акт, определяющий соотношение учебной (преподавательской) и другой педагогической работы в пределах рабочей недели или учебного года	Ч. 6 ст. 47 № 273-ФЗ	В ЛНА (утв. в 26.08.2015) не внесены изменения/дополнения в связи с: - утверждением Устава МБОУ «СОШ № 43», приказом Комитета земельных и имущественных отношений Исполнительного комитета муниципального образования г.Казани» от 12 марта 2019 года № 390/кзио-пк, при этом указано, что ЛНА разработан на основании Устава МБОУ «СОШ № 43». Представленное Положение разработано на основании утративших силу нормативных документов – Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 24

				декабря 2010 года № 2075 «О продолжительности рабочего времени (норме часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников», Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 27 марта 2006 года № 69 «Об особенностях режима рабочего времени и времени отдыха педагогических и других работников образовательных учреждений»
21	3.2	- документы, подтверждающие проведение аттестации на соответствие занимаемой должности педагогических работников, заключивших трудовые договоры на неопределенный срок, за исключением педагогических работников, указанных в пункте 22 Порядка № 276, включающие:		
21	3.3	- графики проведения аттестации педагогических работников	П. 9 Порядка № 276	Отсутствуют
	4	<b>Документы организации по оформлению и выдаче документов об обучении, об образовании и (или) о квалификации</b>		
19	4.1	- книги регистрации выданных документов об образовании и (или) о квалификации	П. 17 Порядка № 546	В аттестаты внесены записи о наименовании МБОУ «СОШ № 43» не в соответствии с уставом МБОУ «СОШ № 43» (в нарушение пп.в п. 4.2 Порядка № 115).
19	4.2	- письменные заявления выпускников или их родителей (законных представителей), поданные в организацию, о выдаче дубликатов аттестатов (дубликатов приложений к аттестатам), а также документы, послужившие	П. 26 Порядка № 546	- не представлены документы, подтверждающие законность выдачи дубликатов об образовании за 2019 год на выпускников Кузнецову А.В., Иргашеву Ш.Ю. (п. 26 Порядка № 115).

		основанием для выдачи дубликатов (при наличии)		
	<b>5</b>	<b>Локальные нормативные акты организации, устанавливающие</b>		
<b>05</b>	5.1	- порядок и сроки ликвидации академической задолженности	Ч. 5 ст. 58 № 273-ФЗ	В ЛНА не внесены изменения/дополнения в связи с: - утверждением Устава МБОУ «СОШ № 43», приказом Комитета земельных и имущественных отношений Исполнительного комитета муниципального образования г.Казани» от 12 марта 2019 года № 390/кзюио-пк, при этом указано, что ЛНА разработан на основании Устава МБОУ «СОШ № 43»; - внесением изменений в законодательную базу в сфере образования (утрата действия Приказов МОиН РФ от 22.01.2014 № 32, от 30.08.2013 № 1015 и т.д.)
<b>05</b>	5.2	- порядок освоения наряду с учебными предметами, курсами, дисциплинами (модулями) по осваиваемой образовательной программе любых других учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), преподаваемых в организации	П. 6 ч. 1 ст. 34 № 273-ФЗ	В ЛНА не внесены изменения/дополнения в связи с: - утверждением Устава МБОУ «СОШ № 43», приказом Комитета земельных и имущественных отношений Исполнительного комитета муниципального образования г.Казани» от 12 марта 2019 года № 390/кзюио-пк, при этом указано, что ЛНА разработан на основании Устава МБОУ «СОШ № 43»; - внесением изменений в законодательную базу в сфере образования (утрата действия Приказов МОиН РФ от 22.01.2014 № 32, от 30.08.2013 № 1015 и т.д.)
<b>05</b>	5.3	- порядок и форму зачета организацией результатов освоения обучающимися учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, дополнительных образовательных программ в других организациях, осуществляющих образовательную деятельность	П. 7 ч. 1 ст. 34 № 273-ФЗ	В ЛНА не внесены изменения/дополнения в связи с: - утверждением Устава МБОУ «СОШ № 43», приказом Комитета земельных и имущественных отношений Исполнительного комитета муниципального образования г.Казани» от 12 марта 2019 года № 390/кзюио-пк, при этом указано, что ЛНА разработан на основании Устава МБОУ «СОШ № 43»; - внесением изменений в законодательную базу в сфере

				образования (утрата действия Приказов МОиН РФ от 22.01.2014 № 32, от 30.08.2013 № 1015 и т.д.)
05	5.4	- форму обучения, количество обучающихся в группах, их возрастные категории, а также продолжительность учебных занятий	П. 9 Порядка № 196; П. 20 Порядка № 373	В ЛНА не внесены изменения/дополнения в связи с: - утверждением Устава МБОУ «СОШ № 43», приказом Комитета земельных и имущественных отношений Исполнительного комитета муниципального образования г.Казани» от 12 марта 2019 года № 390/кзио-пк, при этом указано, что ЛНА разработан на основании Устава МБОУ «СОШ № 43»; - внесением изменений в законодательную базу в сфере образования (утрата действия Приказов МОиН РФ от 22.01.2014 № 32, от 30.08.2013 № 1015 и т.д.)
	6	<b>Акты организации, определяющие (регламентирующие)</b>		
05	6.1	- порядок оформления возникновения, приостановления и прекращения отношений между образовательной организацией и обучающимися и (или) родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся	Ч. 2 ст. 30, ч. 2 ст. 62 № 273-ФЗ	В ЛНА (утв. 26.08.2015) не внесены изменения/дополнения в связи с: - утверждением Устава МБОУ «СОШ № 43», приказом Комитета земельных и имущественных отношений Исполнительного комитета муниципального образования г.Казани» от 12 марта 2019 года № 390/кзио-пк, при этом указано, что ЛНА разработан на основании Устава МБОУ «СОШ № 43»; - внесением изменений в законодательную базу в сфере образования (утрата действия Приказов МОиН РФ от 22.01.2014 № 32, от 30.08.2013 № 1015 и т.д.)
05	6.2	- язык, языки образования, а также порядок получения образования на иностранном языке в соответствии с образовательной программой	Ч. 6 ст. 14 № 273-ФЗ	В ЛНА (утв. 20.10.2017) не внесены изменения/дополнения в связи с: - утверждением Устава МБОУ «СОШ № 43», приказом Комитета земельных и имущественных отношений Исполнительного комитета муниципального образования г.Казани» от 12 марта 2019 года № 390/кзио-пк, при этом указано, что ЛНА разработан на основании Устава МБОУ «СОШ № 43»; - внесением изменений в законодательную базу в сфере

				образования (утрата действия Приказов МОиН РФ от 22.01.2014 № 32, от 30.08.2013 № 1015 и т.д.)
05	6.3	- порядок оказания учебно-методической помощи обучающимся, в том числе в форме индивидуальных консультаций, оказываемых дистанционно с использованием информационных и телекоммуникационных технологий	П. 5 Порядка № 816	В ЛНА (утв. 26.08.2015) не внесены изменения/дополнения в связи с: - утверждением Устава МБОУ «СОШ № 43», приказом Комитета земельных и имущественных отношений Исполнительного комитета муниципального образования г.Казани» от 12 марта 2019 года № 390/кзюио-пк, при этом указано, что ЛНА разработан на основании Устава МБОУ «СОШ № 43»; - внесением изменений в законодательную базу в сфере образования (утрата действия Приказов МОиН РФ от 22.01.2014 № 32, от 30.08.2013 № 1015 и т.д.)
05	6.4	- соотношение объема занятий, проводимых путем непосредственного взаимодействия педагогического работника с обучающимся, в том числе с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий	П. 5 Порядка № 816	В ЛНА (утв. 26.08.2015) не внесены изменения/дополнения в связи с: - утверждением Устава МБОУ «СОШ № 43», приказом Комитета земельных и имущественных отношений Исполнительного комитета муниципального образования г.Казани» от 12 марта 2019 года № 390/кзюио-пк, при этом указано, что ЛНА разработан на основании Устава МБОУ «СОШ № 43»; - внесением изменений в законодательную базу в сфере образования (утрата действия Приказов МОиН РФ от 22.01.2014 № 32, от 30.08.2013 № 1015 и т.д.)
23.01	7	<b>Сайт организации (***)</b>		Отсутствует информация:
			Пп. в) п. 1 ч. 2 ст. 29 № 273-ФЗ; П. а) ч. 3 Правил № 582	о реализуемых образовательных программах, в том числе о реализуемых адаптированных образовательных программах, с указанием учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, предусмотренных соответствующей образовательной программой, а также об использовании при реализации указанных образовательных программ электронного обучения и дистанционных образовательных технологий;
			Пп. д) п. 1	о языках образования;

			ч. 2 ст. 29 № 273-ФЗ	
			Пп. ж) п. 1 ч. 2 ст. 29 № 273-ФЗ; П. а) ч. 3 Правил № 582	о руководителе образовательной организации, его заместителях, руководителях филиалов образовательной организации (при их наличии), в том числе: - фамилия, имя, отчество (при наличии) руководителя, его заместителей; - должность руководителя, его заместителей; - контактные телефоны; - адрес электронной почты;
			Пп. з) п. 1 ч. 2 ст. 29 № 273-ФЗ; П. а) ч. 3 Правил № 582	о местах осуществления образовательной деятельности, в том числе не указываемых в соответствии с настоящим Федеральным законом в приложении к лицензии на осуществление образовательной деятельности, в том числе: - места осуществления образовательной деятельности при использовании сетевой формы реализации образовательных программ;
			Пп. и) п. 1 ч. 2 ст. 29 № 273-ФЗ; П. а) ч. 3 Правил № 582	о материально-техническом обеспечении образовательной деятельности в том числе: - о наличии оборудованных учебных кабинетов, объектов для проведения практических занятий, библиотек, объектов спорта, средств обучения и воспитания, в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья - об обеспечении доступа в здания образовательной организации инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья; - об условиях питания обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья; - об условиях охраны здоровья обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья;

				<ul style="list-style-type: none"> <li>- о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям, в том числе приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья;</li> <li>- об электронных образовательных ресурсах, к которым обеспечивается доступ обучающихся, в том числе приспособленные для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья;</li> <li>- о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья;</li> </ul>
--	--	--	--	--

Запись в Журнал учета проверок юридического лица, индивидуального предпринимателя, проводимых органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля, внесена

\_\_\_\_\_ (подпись проверяющего)

\_\_\_\_\_ (подпись уполномоченного представителя юридического лица, его уполномоченного представителя)

**Прилагаемые к акту документы (копии):** Экспертные заключения М.В.Евлампиевой, Э.М.Скобелкиной, А.Н.Яблонской, А.Р.Желтяковой, М.П.Крыловой, Т.В.Долговой, Е.В.Доманской.

**Подписи лиц, проводивших проверку:**

Ведущий специалист отдела лицензионного контроля образовательных организаций департамента надзора и контроля в сфере образования Министерства образования и науки Республики Татарстан



Низамов И.З..

Ведущий советник отдела государственного надзора в сфере образования департамента надзора и контроля в сфере образования Министерства образования и науки Республики Татарстан



Бикметова Ч.С.

Ведущий консультант отдела государственного надзора в сфере образования департамента надзора и контроля в сфере образования Министерства образования и науки Республики Татарстан



Мулеева С.И.

Ведущий советник отдела государственного  
контроля качества образования департамент  
надзора и контроля в сфере образования  
Министерства образования и науки Республики  
Татарстан



Железкова Н.И.

**С актом проверки ознакомлен(-а), копию акта со всеми приложениями получил(-а):**

Директор \_\_\_\_\_ Фатхутдинова Гульнара Асфатовна, 28 апреля 2021 года

**Пометка об отказе ознакомления с актом проверки:** \_\_\_\_\_

(подпись уполномоченного должностного  
лица (лиц), проводившего проверку)

**Экспертное заключение**  
**по результатам оценки соответствия содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам требованиям федеральных государственных образовательных стандартов**  
**по учебному предмету «География»**  
в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа №43» Ново-Савиновского района города Казани

Эксперт: Долгова Татьяна Валерьевна

С целью оценки соответствия содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) на основании приказа Министерства образования и науки Республики Татарстан от 17.03.2021г. № под – 562/21-Д проведена экспертиза по вопросу федерального государственного контроля качества образования при осуществлении образовательной деятельности в Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа №43» Ново-Савиновского района города Казани Республики Татарстан.

В ходе проведения экспертизы проведены следующие мероприятия:

- Посещение образовательной организации;
- Экспертиза содержания рабочих программ предметной области «География», реализуемых в рамках основной общеобразовательной программы;
- Экспертиза использования в образовательном процессе объектов, необходимых для осуществления образовательной деятельности и реализации основной общеобразовательной программы по географии и средств обеспечения образовательного процесса;
- Экспертиза качества подготовки обучающихся, текущий контроль успеваемости, результаты промежуточной аттестации обучающихся, итоговой аттестации выпускников образовательной организации по предмету «География»;
- Экспертиза учебно-методической документации по географии
- Наблюдение за ходом образовательного процесса: уроки не посещались
- Индивидуальные беседы с администрацией и учителями;
- Оценка знаний и умений обучающихся путем проведения контрольных/оценочных процедур в различных формах.

В ходе проведения экспертизы установлено следующее:

1. Соответствие содержания подготовки обучающихся требованиям федерального государственного образовательного стандарта основного, среднего общего образования (ФГОС) по состоянию учебно-методической документации

1.1. Наличие и соответствие основных образовательных программ основного общего, среднего общего образования, разработанных в соответствии с ФГОС (ФК ГОС), по географии: имеются, соответствуют.

1.2. Наличие в учебном плане предметных областей (предметов) и их соответствие ФГОС (ФК ГОС): имеются, соответствуют

1.3. Наличие рабочих программ по учебному предмету география учебного плана в соответствии с основной образовательной программой основного, среднего общего образования организации, их соответствие требованиям локального акта образовательной организации, требованиям ФГОС, в том числе наличие/организация проектной деятельности: рабочие программы по географии имеются, проектная деятельность ведется в 9, 10 классах. Проекты были представлены.

1.4. Наличие рабочих программ внеурочной деятельности по образовательной области в соответствии с основной образовательной программой основного, среднего общего образования организации, их соответствие требованиям локального акта образовательной организации, требованиям ФГОС: внеурочная деятельность по географии представлена в 7 классе. Тема: «За страницами учебника географии». Имеется рабочая программа.

2. Реализация образовательных программ в соответствии с учебным планом и графиком учебного процесса

2.1. Выполнение образовательных программ по количеству часов и по содержанию изученного материала (по результатам анализа журнала): выполняется в полном объеме.

2.2. Результаты посещения уроков (отразить соответствие содержания урока образовательной программе, соответствие методики проведения деятельности подходу, способы и приемы формирования универсальных учебных действий, выделить положительный опыт и дать рекомендации по совершенствованию): уроки не посещались.

2.3. Результаты посещения занятий внеурочной деятельности (отразить соответствие содержания занятия образовательной программе, описать форму проведения, соответствие методики проведения деятельности подходу, наличие практической составляющей, способы формирования универсальных учебных действий, выделить положительный опыт и дать рекомендации): не посещались.

### 3. Объективность внутришкольного оценивания

- оценка качества проведения промежуточной аттестации (организация промежуточной аттестации, оптимальность выбора форм проведения, содержание контрольно-измерительных материалов, качество проверки, уровень анализа результатов): тексты контрольно-измерительных материалов представлены с 5 по 11 класс и позволяют оценить реальную результативность учащихся. Разработаны критерии оценивания работ. По результатам промежуточной аттестации имеются аналитические справки.

- оценка качества проведения итоговой оценки освоения обучающимися основной образовательной программы основного, среднего общего образования : выставляется в соответствии с локальным актом школы.

- оценка качества проведения самообследования: на сайте школы имеется самообследование.

- динамика качества образования по результатам внутренней оценки (сравнить результаты одного класса по годам обучения в динамике)

Качество по итогам года (промежуточной аттестации) на уровне основного общего образования

предмет	2017-2018	2018-2019	2019-2020
5 класс	63,5	67,7	95
6 класс	70,9	75,3	81
7 класс	63	54,6	74
8 класс	80	60,8	64
9 класс	82,3	80	68

Качество по итогам последних трех лет не стабильное. Параллель 6-х и 10 –х классов понизили качество в среднем на 4 % .

Качество по итогам года (промежуточной аттестации) на уровне среднего общего образования

предмет	2017-2018	2018-2019	2019-2020
10 класс	79,4	96,3	91
11 класс	73,9	75	100

- динамика качества образования по результатам внешней оценки (ОГЭ, ЕГЭ)

#### Показатели качества результативности ОГЭ

предмет	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Средняя оценка	4,2	4	-
количество человек, сдающих предмет, из общего числа	35	32	-
Не перешли минимальный порог	-	-	-
Не получили аттестат	-	-	-

#### Показатели качества по результативности ЕГЭ

предмет	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Средний балл	-	-	-
количество человек, сдающих предмет, из общего числа	-	-	-
Не перешли минимальный порог	-	-	-
Более 80 баллов	-	-	-
Не получили аттестат	-	-	-

Результаты сдачи ОГЭ - средний балл 4. Большой процент сдающих географию – свыше 80% из общего количества учащихся. Учитель систематически ведет дополнительные занятия по подготовке к экзамену, в течение года нарабатываются практические навыки.

### 3.2. Анализ показателей качества знаний обучающихся

Всего в 7 а классе 30 учащихся

Всего приняли участие в оценке знаний 23 учащихся, 76 %

№	Ф.И.О.ученика	Показатели промежуточной аттестации			Показатель и ВПР прошлого уч.года	Годовая отметка 2017/2018	Текущий балл по журналу 2018/2019	Отметка по итогам проведенного среза (09.04.2021)	Результаты ГИА
		2017/2018	2018/2019	2019/2020					
1	Акберов А.С		3	4	н	4	4	3	
2	Бухалов А.Э		3	3	3	3	3	3	
3	Валиуллин А.Э		3	4	3	4	3	3	
4	Востулова К.В.		-	3	3	3	3	н	
5	Габдрахманова А.А.		4	4	4	4	4	5	
6	Гайнатуллин А.И.		4	4	3	4	4	3	
7	Галашова В.А		3	4	4	4	4	4	
8	Гарипова К.А.		4	4	3	4	3	3	
9	Демин А.Е		3	4	3	4	3	3	
10	Донов М.А		4	3	3	3	3	3	
11	Ерофеев Б.А		4	4	4	4	4	4	
12	Зайнутдинов И.Ф.		3	4	4	4	3	3	
13	Камалов Р.Т		3	4	3	4	4	н	
14	Луховской А.В.		3	4	3	4	3	3	
15	Любаева А.С		-	3	н	3	3	н	
16	Матвеева Э.А		4	5	3	5	4	4	
17	Мухарлямова А.Р		4	4	4	4	4	3	
18	Настапова В.М		3	3	3	3	3	н	
19	Николаев А.Е		3	4	3	4	3	3	
20	Ризаева Ф.Ш		4	5	3	5	4	4	
21	Сафиуллин Ш.М		4	4	3	4	3	4	
22	Сибгатуллина Д.Р		3	4	3	4	3	3	
23	Соннов К.Д		4	4	3	4	3	3	
24	Хадиуллина Д.Д		4	4	3	4	3	н	
25	Ураков Н.И		4	4	3	4	4	н	
26	Хайруллина К.Н		3	4	4	4	3	4	
27	Хисамеев И.З		3	3	3	3	3	н	
28	Хуснутдинова А.А		4	3	3	3	3	3	
29	Шутраев Д.Э		3	3	3	3	3	3	
30	Юсупов А.И		4	4	3	4	4	3	
	Средний балл по классу		3,1	3,7	3,2	3,7	3,2	3,1	

\*\*\*экспертам необходимо дать полный анализ показателям приведённых в таблице

Из приведенных в таблице данных видно, что класс имеет низкое качество обучения – 36 %. По результатам двух последних ВПР данное качество подтвердилось – средний балл составил 3,1 и 3,2 балла. Большинство семиклассников испытали трудности при выборе климатических поясов и климатограмм, не смогли установить взаимосвязь географических объектов. Оценки учителем выставлялись объективно.

#### 4. Состояние текущего контроля успеваемости

– анализ ведения рабочих тетрадей (объем работы, проверка, объективность оценивания...): на начало учебного года имеются тетради и контурные карты. Темы уроков соответствуют темам, прописанным в электронном журнале и рабочей программе. Рабочие тетради и контур

проверяются регулярно. Все практические работы прописаны в электронном журнале и выполняются учащимися в рабочих тетрадях.

– анализ ведения журналов (система текущего оценивания, своевременность выставления оценок за контрольные работы, объективность выставления четвертных, годовых оценок и т.п.); запись прохождения тем в электронном журнале в 5-11 классах соответствует рабочим программам и календарно-тематическому планированию. Оценки выставляются своевременно. Наполняемость оценок высокая.

5. Соответствие информационно-методического и материально-технического обеспечения ФГОС

5.1. Используемые учебники соответствуют Федеральному перечню учебников

5.2. Соответствие материально-технического оснащения ФГОС (при необходимости дать рекомендации): в школе имеется кабинет географии. Все оборудование старого образца.

5.3. Соответствие кадрового обеспечения образовательного процесса ФГОС

№ п/п	ФИО учителя	Педагогический стаж	Категория	Педагогическая нагрузка (классы)	Образование (указать уровень, специальность)	Курсы повышения квалификации (год прохождения)
1	Вишнева Елена Викторовна	25	первая	27	Высшее, КГПИ 1993г. специальность биология-химия	2019

5.4. Характеристика организации методической работы по географии

– методическое сопровождение разработки и реализации образовательных программ на уровне школы, школьного методического объединения, муниципального методического объединения: рабочие программы обсуждаются на уровне ШМО, согласовываются с администрацией школы, рассматриваются на педагогическом совете и утверждаются директором школы.

– взаимосвязь документации методического объединения и реальной деятельности школы: прослеживается в протоколах ШМО, которые собраны в одну папку, систематизированы.

– влияние методической работы на качество реализации программ: учителя работают в сотрудничестве, участвуют в семинарах.

6. Функционирование системы внутреннего мониторинга качества образования в образовательной организации.

Обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования

– наличие и качество локального акта, определяющего порядок осуществления внутренней системы оценки качества образования: имеется

– наличие и содержание плана процедур ВСОКО на текущий год (наличие аналитических материалов и их содержание): имеется

– осуществление контроля результатов образовательной деятельности по географии: осуществляется в соответствии с положением.

– осуществление контроля процесса (уроки и внеурочная деятельность) по географии: регулярно посещаются администрацией школы. Проводится анализ и разбор уроков.

– уровень обсуждения результатов: обсуждаются на заседаниях ШМО, совещании при директоре.

– качество справок, влияние внутришкольного контроля на дальнейшую методическую работу: администрацией школы составляются аналитические справки, выполнение рекомендаций отслеживается.

#### Выводы.

По результатам проведения экспертизы установлено соответствие содержания и качества подготовки обучающихся ФГОС.

В ходе проведения экспертизы предложена система мер для повышения качества образования

1. Организовать индивидуальную работу с учащимися, имеющими пробелы в ЗУН и испытывающими трудности в обучении.

2. Усилить практическую работу с картографическими источниками.

Эксперт Долгова Татьяна Валерьевна



Реквизиты документа об аттестации эксперта, экспертной организации (дата, номер) с указанием сферы деятельности:

- приказ Министерства образования и науки Республики Татарстан об аттестации эксперта от 19 июня 2019 года № 2024/19-Д, уровень общего образования «основное общее и среднее общее образование», предметная область/предмет – география

9 апреля 2021 г.

**Экспертное заключение**  
**по результатам оценки соответствия содержания и качества подготовки обучающихся по**  
**имеющим государственную аккредитацию образовательным программам требованиям**  
**федеральных государственных образовательных стандартов**

по русскому языку и литературе  
(наименование образовательной области)

в Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении

«Средняя общеобразовательная школа № 43»

Ново-Савиновского района г.Казани

(наименование образовательной организации)

Эксперт: Скобелкина Эльмира Мансуровна

С целью оценки соответствия содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) на основании приказа Министерства образования и науки Республики Татарстан от 17 марта 2021г. № под – 562/21-Д проведена экспертиза по вопросу федерального государственного контроля качества образования при осуществлении образовательной деятельности в Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа № 43» Ново-Савиновского района г.Казани

(полное наименование образовательной организации)

В ходе проведения экспертизы проведены следующие мероприятия:

- Посещение образовательной организации;
- Экспертиза содержания рабочих программ предметной области («Русский язык и литература»), реализуемых в рамках основной общеобразовательной программы;
- Экспертиза использования в образовательном процессе объектов, необходимых для осуществления образовательной деятельности и реализации основной общеобразовательной программы («Русский язык и литература») и средств обеспечения образовательного процесса;
- Экспертиза качества подготовки обучающихся текущий контроль успеваемости, результаты промежуточной аттестации обучающихся, итоговой аттестации выпускников образовательной организации по предметной области «Русский язык и литература»;
- Экспертиза учебно-методической документации по предметной области / предметам «Русский язык» и «Литература».
- Наблюдение за ходом образовательного процесса (посещено   0   уроков /   0   внеурочных мероприятий);
- Индивидуальные беседы с администрацией и учителями;
- Оценка знаний и умений обучающихся путем проведения контрольных/оценочных процедур в различных формах.

В ходе проведения экспертизы установлено следующее:

1. Соответствие/не соответствие содержания подготовки обучающихся требованиям федерального государственного образовательного стандарта (основного, среднего) общего образования (ФГОС) по состоянию учебно-методической документации

1.1. Наличие и соответствие (не соответствие) основных образовательных программ основного общего, среднего общего образования, разработанных в соответствии с ФГОС по русскому языку и литературе

(наименование образовательной области)

Соответствует

1.2. Наличие (отсутствие) в учебном плане предметных областей (предметов) и их соответствие (несоответствию) ФГОС (ФК ГОС)

Соответствует

1.3. Наличие (отсутствие) рабочих программ по учебному(ым) предмету(ам) учебного плана в соответствии с основной образовательной программой (основного, среднего) общего образования организации, их соответствие (несоответствие) требованиям локального акта образовательной организации, требованиям ФГОС, в том числе наличие/организация проектной деятельности

Соответствуют

Проектная деятельность в 9 – 11 классах ведется в соответствии с локальными нормативными актами школы качественно и в полном объеме.

1.4. Наличие (отсутствие) рабочих программ внеурочной деятельности по образовательной области в соответствии с основной образовательной программой (начального, основного, среднего) общего образования организации, их соответствие (несоответствие) требованиям локального акта образовательной организации, требованиям ФГОС

Соответствуют

2. Реализация образовательных программ в соответствии с учебным планом и графиком учебного процесса

2.1. Выполнение образовательных программ по количеству часов и по содержанию изученного материала (по результатам анализа журнала)

Анализ содержания электронных журналов показал, что по количеству и содержанию изученного материала образовательная программа по русскому языку и литературе в 5 – 11 классах выполняется.

2.2. Результаты посещения уроков (отразить соответствие содержания урока образовательной программе, соответствие методики проведения деятельности подходу, способы и приемы формирования универсальных учебных действий, выделить положительный опыт и дать рекомендации)

Уроки экспертом не посещались в целях соблюдения мер безопасности.

2.3. Результаты посещения занятий внеурочной деятельности (отразить соответствие содержания занятия образовательной программе, описать форму проведения, соответствие методики проведения деятельности подходу, наличие практической составляющей, способы формирования универсальных учебных действий, выделить положительный опыт и дать рекомендации)

Внеурочные занятия экспертом не посещались в целях соблюдения мер безопасности.

3. Объективность внутришкольного оценивания

- оценка качества проведения промежуточной аттестации (организация промежуточной аттестации, оптимальность выбора форм проведения, содержание контрольно-измерительных материалов, качество проверки, уровень анализа результатов)

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с ЛНА школы. На момент проверки имеются справки по итогам проведения промежуточной аттестации с выводами и рекомендациями.

- оценка качества проведения итоговой оценки освоения обучающимися основной образовательной программы (основного, среднего) общего образования

Итоговая оценка результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования определяется по результатам контрольных работ за курс начального общего образования и промежуточной итоговой аттестации обучающихся. Результаты оценки качества проведения самообследования

Самообследование проведено в соответствии с Порядком проведения самообследования образовательной организацией, утвержденным приказом МОиН РФ от 14.06.2013 № 412 (с изменениями и дополнениями) и размещено на официальном сайте в сети «Интернет».

- динамика качества образования по результатам внутренней оценки (сравнить результаты одного класса по годам обучения в динамике)

Качество по итогам года (промежуточной аттестации) на уровне основного общего образования

Русский язык	2017 - 2018	2018-2019	2019-2020
5 класс	43,0%	23,0%	-
6 класс	58,5%	56,6%	-
7 класс	32,0%	30,5%	-
8 класс	56,0%	57,5%	-
9 класс	49,0%	60,0%	-

Литература	2017 - 2018	2018-2019	2019-2020
5 класс	65,0%	57,0%	-
6 класс	64,5%	59,3%	-
7 класс	48,5%	81,0%	-
8 класс	71,5%	61,5%	-
9 класс	52,0%	86,0%	-

Качество по итогам года (промежуточной аттестации) на уровне среднего общего образования

Русский язык	2017-2018	2018-2019	2019-2020
10 класс	57,0%	65,0%	-
11 класс	73,0%	92,0%	-

Литература	2017-2018	2018-2019	2019-2020
10 класс	57,0%	78,0%	-
11 класс	-	-	-

Сравнительный анализ результатов промежуточной аттестации по русскому языку и литературе за три года на уровнях основного общего и среднего общего образования показывает, что в МБОУ «Школа № 43» наблюдается положительная динамика качества образования.

- динамика качества образования по результатам внешней оценки (ОГЭ, ЕГЭ)

Показатели качества результативности ОГЭ

Русский язык	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Средняя оценка	4,1	4,1	-
количество человек, сдающих предмет, из общего числа	47	48	-
Не перешли минимальный порог	-	-	-
Не получили аттестат	-	-	-

Показатели качества по результативности ЕГЭ

Русский язык	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Средний балл	69,0	62,7	75,5
количество человек, сдающих предмет, из	22	32	28

общего числа			
Не перешли минимальный порог	-	-	-
Более 80 баллов	-	2	-
Не получили аттестат	-	-	-

Литература	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Средний балл	59,0	49,0	62,
количество человек, сдающих предмет, из общего числа	3	1	2
Не перешли минимальный порог	-	-	-
Более 80 баллов	-	-	-
Не получили аттестат	-	-	-

Анализ результатов государственной итоговой аттестации в 9, 11 классах показывает, что имеется положительная динамика.

### 3.2. Анализ показателей качества знаний обучающихся

Всего в классе 27 учащихся

Всего приняли участие в оценке знаний учащихся 26чел., 93,75%

№	Ф.И.О.ученика	Годовая отметка 2019/2020	Показатели ВПР осенью 2020 года	Текущий балл по журналу 2020/2021	Отметка по итогам проведенного ВПР (15.03.2021)	Перепроверка
1.	Агафонова Злата	3	4	3	3	
2.	БайкиеваЛилиана	4	3	4	3	
3.	Бахмут Артем	4	3	4	3	
4.	Васина Алена	4	4	4	3	
5.	Васина Анна	4	3	4	3	
6.	Виноградова Жанна	5	3	4	4	
7.	Гатауллин Амир	4	3	4	3	
8.	Гурьев Алексей	4	3	4	3	
9.	Гуслин Даниил	3	3	3	2	
10.	Зубков Ярослав	3	3	2	2	
11.	Ильдулов Иван	3	3	3	2	
12.	Исмагилов Руслан	4	4	4	4	
13.	Кабирова Дина	4	3	4	3	
14.	Кадырова Зарина	4	3	3	3	
15.	МалиховНияз	4	3	4	4	
16.	Микешин Никита	3	3	3	3	
17.	Миронова Полина	4	2	4	3	
18.	Мифтахов Адель	3	3	3	3	
19.	Муртазин Эмиль	3	5	3	3	
20.	Никитина Карина	3	3	3	3	
21.	Носирова Аниса	4	4	3	3	
22.	Савинская Алена	3	4	3	3	
23.	Сададидинова Камилла	4	4	4	2	
24.	Семенов Савелий	4	3	3	3	

25.	Тютюрин Данил	3	3	3	2	
26.	ФасхиевКамиль	4	3	3	4	
27.	Фатыхов Тимур	3	3	3	3	
28.	Хидиров Арсений	3	3	3	2	
29.	Хусаинов Булат	3	3	3	3	
30.	Чайникова Полина	4	2	4	2	
31.	ШарафутдиноваНармина	4	3	4	3	
	Средний балл по классу	3,6	3,1	3,4	2,9	

Качество проведенной ВПР составляет 15,4%, что на 6,8% ниже итогов осенних ВПР, на 51,2% - годовой отметки в данном классе по итогам 2019-2020 учебного года и итоговой отметки за III четверть текущего года, успеваемость 73,1%.

Выводы: при выставлении итоговых отметок допускается завышение отметок, что приводит к снижению уровня подготовки учащихся.

После проведения всероссийской проверочной работы в марте методическим объединением учителей гуманитарного цикла проведен детальный анализ результатов ВПР, проведен обмен опытом по подготовке к отдельным заданиям ВПР. Спланирована коррекционная работа по устранению выявленных пробелов, организовано сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом. В содержание последующих уроков включены задания, вызвавшие наибольшие трудности у обучающихся.

Рекомендации: организовать индивидуальные тренировочные упражнения по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение.

По окончании проверки работ учителем, 5 из них было перепроверено экспертом. Ошибки учителем не пропущены, критерии оценивания соблюдены.

#### 4. Состояние текущего контроля успеваемости

- анализ ведения рабочих тетрадей (объем работы, проверка, объективность оценивания).

Сбор информации и её анализ показали, что во всех классах имеются рабочие тетради, тетради для проведения контрольных работ, по развитию речи. Количество тетрадей соответствует списочному составу учащихся. Рабочие тетради проверяются учителями регулярно. В целом, состояние рабочих тетрадей находится на хорошем уровне. Единый орфографический режим соблюдается в полном объеме. Анализ письменных работ показал, что учителя русского языка и литературы проводят на уроках разнообразные виды работ: творческие задания, составление графиков, схем, таблиц, конспектирование, схематические диктанты, задания разного уровня сложности. Объем классных и домашних работ соответствует норме. Качество проверки рабочих тетрадей хорошее, пропущенных учителями ошибок не обнаружено. Рабочие тетради проверяются своевременно в соответствии с нормами проверки.

- анализ ведения журналов (система текущего оценивания, своевременность выставления оценок за контрольные работы, объективность выставления четвертных, годовых оценок и т.п.)

Проверка показала, что единые требования по ведению журнала соблюдают все учителя: своевременно заполнены записи тем в журналах в соответствии с тематическим планированием; накопляемость текущих оценок у учащихся оптимальная, оценки за письменные контрольные работы выставляются учителями в журнал в соответствии с нормами проверки.

#### 5. Соответствие (несоответствие) информационно-методического и материально-технического обеспечения ФГОС

##### 5.1. Используемые учебники (соответствие Федеральному перечню, наличие преемственности)

В 5 - 9 классах по русскому языку используются учебники под редакцией М.М.Разумовской, по литературе – УМК под редакцией В.Я.Коровиной, в 10 – 11 классах – А.И.Власенкова – по русскому языку и В.А.Чалмаева, С.А.Зинина – по литературе. В учебном процессе используются учебники в соответствии с федеральным перечнем

рекомендованных и допущенных Министерством образования и науки Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в образовательных организациях (приказ Минобрнауки России от 31.03.2014 № 253 «Об утверждении федерального перечня учебников, рекомендованных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования») с изменениями и дополнениями.

Преимственность соблюдена.

5.2. Соответствие (несоответствие) материально-технического оснащения ФГОС (при необходимости дать рекомендации).

5.3. Соответствие (несоответствие) кадрового обеспечения образовательного процесса ФГОС

№ п/п	ФИО учителя	Педагогический стаж	Категория	Педагогическая нагрузка (классы)	Образование (указать уровень, специальность)	Курсы повышения квалификации (год прохождения)
1.	Жданова Галина Владимировна	42	1 квалификационная категория	25	высшее, русский язык и литература	2019
2.	Уразаева Альбира Ахметшарифовна	36	1 квалификационная категория	26	высшее, русский язык и литература	-
3.	Хиврич Наталья Александровна	19	Высшая квалификационная категория	32	высшее, филология	2021
4.	Чекалин Анатолий Николаевич	4	1 квалификационная категория	30	высшее, учитель филология	2018

5.4. Характеристика организации методической работы по предмету (предметной области),

- методическое сопровождение разработки и реализации образовательных программ на уровне школы, школьного методического объединения, муниципального методического объединения

Работа методического объединения учителей русского языка и литературы ориентирована на реализацию стратегических направлений Программы развития школы, задач, определенных в качестве приоритетных в результате анализа предыдущего учебного года.

Деятельность МО осуществляется в соответствии с планом работы на год, проводятся заседания методического объединения раз в два месяца (протоколы имеются), тематические семинары, мастер-классы, открытые уроки. Учителя участвуют в конкурсах и конференциях.

Рекомендации: направить всю деятельность методической работы школы на оказание адресной, повседневной, конкретной методической помощи учителю в целях достижения более совершенного уровня педагогического мастерства; на повышение мотивации педагогов к профессиональной деятельности и, в конечном счете, на повышение качества образования обучающихся.

- взаимосвязь документации методического объединения и реальной деятельности школы

При планировании работы методического объединения руководитель методического объединения стремится отобрать те формы, которые реально позволяют решать проблемы и задачи, стоящие перед школой.

- влияние методической работы на качество реализации программ

Методическая работа представляет собой вид педагогической, управленческой деятельности, которая направлена на реализацию образовательных программ в полном объеме.

6. Функционирование системы внутреннего мониторинга качества образования в образовательной организации.

Обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования

- наличие и качество локального акта, определяющего порядок осуществления внутренней системы оценки качества образования

Локальный акт по организации ВСОКО имеется.

- наличие и содержание плана процедур ВСОКО на текущий год (наличие аналитических материалов и их содержание)

Процедура ВСОКО организована в соответствии с планом, имеются аналитические материалы, содержание которых использовалось в отчете по результатам самообследования.

- осуществление контроля результатов образовательной деятельности по предмету: отслеживается динамика качества с последующим анализом на уровне администрации школы

В соответствии с локальным нормативным актом.

- осуществление контроля процесса (уроки и внеурочная деятельность) по предмету за 2019 – 2020 и текущий учебный год

Согласно плану внутришкольного контроля.

- уровень обсуждения результатов состояния преподавания

Результаты обсуждаются на заседаниях методического объединения, педагогического совета и совещаниях при директоре.

- качество справок, влияние внутришкольного контроля на дальнейшую методическую работу

Аналитические справки по итогам внутришкольного контроля содержат проблемно-ориентированный анализ, выводы, целевые рекомендации, план коррекционной работы.

### **Выводы.**

По результатам проведения экспертизы установлено соответствие содержания и качества подготовки обучающихся ФГОС.

По результатам проведения экспертизы установлено соответствие содержания и качества подготовки обучающихся ФГОС.

В ходе проведения экспертизы выявлены неиспользуемые ресурсы повышения качества образования

1. Использование новых подходов к контролю и оценке результатов деятельности школы.

В ходе проведения экспертизы предложена система мер для повышения качества образования

1. Выявление факторов, влияющих на качество образования и принятие обоснованных управленческих решений.

К экспертному заключению от "09" апреля 2021 г. прилагаются заверенные в установленном порядке копии документов образовательной организации, подтверждающие факты несоответствий, выявленных в ходе экспертизы (наименование документа, количество листов)

Эксперт:



(Скобелкина Э.М.)

(подпись, ФИО эксперта) (для экспертной организации – подпись уполномоченного лица от экспертной организации, полное наименование экспертной организации)

Реквизиты документа об аттестации эксперта, экспертной организации (дата, номер) с указанием сферы деятельности:

Приказ МО и Н РТ об аттестации эксперта от 19.06.2019 №2024/19-Д, уровень общего образования «основное общее и среднее образование», предметная область / предмет «математика»

"09" апреля 2021 г.

**Экспертное заключение  
по результатам оценки соответствия содержания и качества подготовки обучающихся по  
имеющим государственную аккредитацию образовательным программам требованиям  
федеральных государственных образовательных стандартов**

по иностранному языку  
(наименование образовательной области)

в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении  
«Средняя общеобразовательная школа № 43» Ново-Савиновского района г.Казани

Эксперт: Желтякова Алеу Равиловна

С целью оценки соответствия содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) на основании приказа Министерства образования и науки Республики Татарстан от 17.03.2021г. № под-562/21-Д проведена экспертиза по вопросу федерального государственного контроля качества образования при осуществлении образовательной деятельности в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа № 43» Ново-Савиновского района г.Казани

В ходе проведения экспертизы проведены следующие мероприятия:

- Посещение образовательной организации;
- Экспертиза содержания рабочих программ по иностранным языкам, реализуемых в рамках основной общеобразовательной программы;
- Экспертиза использования в образовательном процессе объектов, необходимых для осуществления образовательной деятельности и реализации основной общеобразовательной программы иностранных языков и средств обеспечения образовательного процесса;
- Экспертиза качества подготовки обучающихся текущий контроль успеваемости, результаты промежуточной аттестации обучающихся, итоговой аттестации выпускников образовательной организации по иностранным языкам;
- Экспертиза учебно-методической документации по иностранным языкам
- Наблюдение за ходом образовательного процесса (посещено 0 уроков / 0 внеурочных мероприятий (не посещали в целях соблюдения мер безопасности)
- Индивидуальные беседы с администрацией и учителями;
- Оценка знаний и умений обучающихся путем проведения контрольных/оценочных процедур в различных формах.

В ходе проведения экспертизы установлено следующее:

1. Соответствие содержания подготовки обучающихся требованиям федерального государственного образовательного стандарта основного и среднего общего образования (ФГОС) (ФК ГОС) по иностранным языкам по состоянию учебно-методической документации

1.1. Наличие и соответствие основных образовательных программ основного общего, среднего общего образования, разработанных в соответствии с ФГОС (ФК ГОС), по иностранным языкам

1.2. Наличие в учебном плане иностранных языков и их соответствие ФГОС (ФК ГОС)

1.3. Наличие рабочих программ по учебному предмету учебного плана в соответствии с основной образовательной программой основного, среднего общего образования организации, их соответствие требованиям локального акта образовательной организации, требованиям ФГОС, в том числе наличие проектной деятельности. Проектная деятельность ведется на уроках.

1.4. Наличие рабочих программ внеурочной деятельности по образовательной области в соответствии с основной образовательной программой основного, среднего общего образования организации, их соответствие требованиям локального акта образовательной организации, требованиям ФГОС (ФК ГОС).

2. Реализация образовательных программ в соответствии с учебным планом и графиком учебного процесса

2.1. Выполнение образовательных программ по количеству часов и по содержанию материала (по результатам экспертизы) – программы выполняются в соответствии с учебными программами

2.2. Результаты посещения уроков (отразить соответствие содержания урока образовательной программе, соответствие методики проведения деятельностному подходу, способы и приемы формирования универсальных учебных действий, выделить положительный опыт и дать рекомендации) (уроки не посещали в целях соблюдения мер безопасности).

2.3. Результаты посещения занятий внеурочной деятельности (отразить соответствие содержания занятия образовательной программе, описать форму проведения, соответствие методики проведения деятельностному подходу, наличие практической составляющей, способы формирования универсальных учебных действий, выделить положительный опыт и дать рекомендации) (не посещали в целях соблюдения мер безопасности).

### 3. Объективность внутришкольного оценивания

– оценка качества проведения промежуточной аттестации (организация промежуточной аттестации, оптимальность выбора форм проведения, содержание контрольно-измерительных материалов, качество проверки, уровень анализа результатов) промежуточная аттестация по иностранным языкам проводится в форме контрольных работ и тестов, кроме 2020 года. В связи с пандемией, формой проведения промежуточной аттестации было выбрано выставление годовых отметок.

Содержание КИМов соответствуют уровням, для которых были составлены. Результаты проанализированы как на заседаниях ШМО, так и индивидуально учителями

– оценка качества проведения итоговой оценки освоения обучающимися основной образовательной программы основного и среднего общего образования: итоговое оценивание проводится объективно

– оценка качества проведения самообследования: самообследование проведено в соответствии с требованиями к самообследованию, имеется вся необходимая информация

– динамика качества образования по результатам внутренней оценки (сравнить результаты одного класса по годам обучения в динамике) в начальной школе наблюдается положительная динамика, в основной школе наблюдается снижение качества, в средней школе наблюдается положительная динамика

Качество по итогам года (промежуточной аттестации) на уровне начального общего образования.

англ яз	2017-2018	2018-2019	2019-2020
2 класс	74,7%	80%	87,3%
3 класс	80,8%	73%	77,5%
4 класс	61%	75%	77,3%

Качество по итогам года (промежуточной аттестации) на уровне основного общего образования.

англ яз	2017-2018	2018-2019	2019-2020
5 класс	51,3%	56,9%	74,4%
6 класс	52,7%	47,8%	55,5%
7 класс	63%	58%	55,8%
8 класс	67%	63%	54,7%
9 класс	56,8%	76%	63,4%

Качество по итогам года (промежуточной аттестации) на уровне среднего общего образования.

англ яз	2017-2018	2018-2019	2019-2020
10 класс	67,6%	88,8%	95,8%
11 класс	52,1%	71,8%	71,4%

– динамика качества образования по результатам внешней оценки (ОГЭ, ЕГЭ) результаты ОГЭ – положительная динамика, результаты ЕГЭ – средние, имеются ученики, сдавшие экзамен на 80 баллов.

### Показатели качества результативности ОГЭ

англ яз	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Средняя оценка	3	4,6	

Количество человек, сдающих предмет, из общего числа	2(47)	5(48)	
Не перешли минимальный порог	0	0	
Не получили аттестат	0	0	

Показатели качества результативности ЕГЭ

англ яз	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Средний балл	81	75	48,5
Количество человек, сдающих предмет, из общего числа	1(22)	1(32)	4(28)
Не перешли минимальный порог	0	0	0
Более 80 баллов	0	0	0
Не получили аттестат	0	0	0

3.2. Анализ показателей качества знаний обучающихся

Всего в 7а классе 31 уч

Всего приняли участие в ВПР 27 уч - 87 %

	Фино ученика	Оценка за 2019-2020 учебный год	ВПР 2021 г.	Оценки за 3 четверть 2020-2021 учебный год
1.	Акберов Эмиль Рустемович	5	3	4
2.	Бухалов Александр Сергеевич	3	3	3
3.	Валиуллин Аскар Эдуардович	4	2	4
4.	Востулова Карина Викторовна	Прибыла в 2020-2021 учебном году	н	н/а
5.	Габдрахманова Алсу Алмазовна	4	4	4
6.	Гайнатуллин Адель Ильфатович	3	2	3
7.	Галашова Валерия Александровна	4	3	4
8.	Гарипова Камилла Альбертовна	3	2	3
9.	Гилязиев Альмир Алмазович	3	н	Выбыл
10.	Демин Артем Евгеньевич	3	2	4
11.	Донов Макар Анатольевич	3	2	3
12.	Ерофеев Богдан Александрович	4	3	4
13.	Зайнутдинов Ислам Фанисович	4	3	3
14.	Камалов Руслан Тагирович	4	н	4
15.	Луховской Александр Васильевич	3	2	3
16.	Любаева Анастасия	Прибыла в 2020-2021 учебном году	н	н/а
17.	Матвеева Эльвина Артемовна	4	3	4
18.	Мухарлямова Адиля Ришатовна	4	4	4
19.	Настапова Виктория Максимовна	3	2	3
20.	Николаев Александр Евгеньевич	3	2	3
21.	Ризасва Фатима Шамилевна	4	3	3
22.	Сафиуллин Шамиль Маратович	4	3	3
23.	Сибгатуллина Диана Рафаэловна	3	3	3
24.	Соннов Кирилл Дмитриевич	3	2	3
25.	Хадиуллина Диля Дамировна	4	3	
26.	Ураков Навруз Ильдарович	3	2	

27.	Хайруллина Камилла Наилевна	3	2	3
28.	Хисамеев Ильнур Загирович	3	2	3
29.	Хуснутдинова Анастасия Александровна	3	3	3
30.	Шутраев Даниил Эдуардович	3	2	3
31.	Юсупов Адель Ильгизарович	4	2	4
	Средний балл	3	3	3

Судя по данным результатам, оценки внешнего и внутреннего мониторингов в принципе совпадают, что говорит о том, что оценки выставляются объективно. В связи с низкими результатами ВПР рекомендовано провести анализ работ и составить план работы с неуспевающими учениками.

#### 4. Состояние текущего контроля успеваемости

- анализ ведения рабочих тетрадей (объем работы, проверка, объективность оценивания...) рабочие тетради ведутся учениками аккуратно, проверяются регулярно, работы оценены объективно
- анализ ведения журналов (система текущего оценивания, своевременность выставления оценок за контрольные работы, объективность выставления четвертных, годовых оценок и т.п.) журналы заполняются в соответствии с рабочими программами регулярно, оценки выставляются объективно и своевременно

#### 5. Соответствие (несоответствие) информационно-методического и материально-технического обеспечения ФГОС

5.1. Используемые учебники (соответствие Федеральному перечню, наличие преемственности) используемые учебники соответствуют Федеральному перечню, преемственность соблюдается

5.2. Соответствие (несоответствие) материально-технического оснащения ФГОС (при необходимости дать рекомендации) материально-техническое оснащение соответствует ФГОС ОО

№ п/п	ФИО учителя	Педагогический стаж	Категория	Преподаваемый предмет	Педагогическая нагрузка (классы)	Образование	Курсы повышения квалификации (год прохождения)
1	Гарифуллина Гузель Саттаровна	35	1	Английский язык	25	Высшее, Казанский государственный педагогический институт, 1995 год, по специальности «английский и немецкие языки»	2018, Приволжский межрегиональный центр повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования Института психологии и образования ФГАОУ ВО КФУ
2	Мальшева Елена Валентиновна	25	1	Английский язык	27	Высшее, 2004 год, институт повышения квалификации и переподготовки работников образования РТ по специальности «Филология» квалификация «Учитель английского языка»	2020 год, государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт развития образования Республики Татарстан»
3	Шалабанова Елена Анатольевна	9	СЗД	Английский язык	26	Высшее, 1995 год, Казанский государственный педагогический институт, по специальности: «история, обществоведение и английский язык»	2019 год, Приволжский межрегиональный центр повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования института психологии и образования Казанского (Приволжского) Федерального Университета

4	Шарафеева Татьяна Владиленовна	17	СЗД	Английский язык	27	Высшее, 1993 год, Казанский государственный педагогический институт, 1993, по специальности: « истории и английского языка»	2019 год, Негосударствен ное образовательное учреждение дополнительно о профессиональ ного образования «Центр социально – гуманитарного образования»
---	--------------------------------------	----	-----	--------------------	----	--	--

5.3. Соответствие (несоответствие) кадрового обеспечения образовательного процесса ФГОС кадровое обеспечение соответствует обеспечению образовательного процесса ФГОС

5.4. Характеристика организации методической работы по английскому языку.

– методическое сопровождение разработки и реализации образовательных программ на уровне школы, школьного методического объединения, муниципального методического объединения по представленным документам можно судить о том, что в школе ведется методическое сопровождение разработки образовательной программы

– взаимосвязь документации методического объединения и реальной деятельности школы документация методического объединения связана с реальной деятельностью школы

– влияние методической работы на качество реализации программ методическая работа влияет положительно на реализацию образовательной программы

6. Функционирование системы внутреннего мониторинга качества образования в образовательной организации.

Обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования

– наличие и качество локального акта, определяющего порядок осуществления внутренней системы оценки качества образования – локальный акт имеется в наличии, в котором определен порядок осуществления ВСОКО

– наличие и содержание плана процедур ВСОКО на текущий год (наличие аналитических материалов и их содержание) – план процедур ВСОКО на текущий год имеется в наличии, аналитические справки имеются в наличии

– осуществление контроля результатов образовательной деятельности по предмету – контроль ведется, как текущий, так и промежуточный

– осуществление контроля процесса (уроки и внеурочная деятельность) по предмету – имеются справки о посещении уроков

– уровень обсуждения результатов – заседание ШМО

– качество справок, влияние внутришкольного контроля на дальнейшую методическую работу – справки составлены качественно, что положительно влияет на дальнейшую методическую работу

#### Выводы.

По результатам проведения экспертизы установлено соответствие содержания и качества подготовки обучающихся ФГОС.

В ходе проведения экспертизы предложена система мер для повышения качества образования

1. Взаимопосещение уроков учителями-предметниками

Эксперт (экспертная организация):

 А.Р. Желтякова

(подпись, ФИО эксперта) (для 1866/21 от 28.04.2021. – подпись уполномоченного лица от экспертной организации, пол  
экспертной организации)

Реквизиты документа об аттестации эксперта, экспертной организации (дата, номер) с указанием сферы деятельности:

-приказ Министерства образования и науки Республики Татарстан об аттестации эксперта от 23.12.2019 года №5234/19-Д, уровень общего образования «основное общее и среднее общее образование, предметная область/предмет – иностранный язык

"13" апреля 2021г.

## Экспертное заключение

по результатам оценки соответствия содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам требованиям федеральных государственных образовательных стандартов по **биологии**

в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа №43» Ново-Савиновского района г.Казани

Эксперт: Крылова М.П.

С целью оценки соответствия содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) на основании приказа Министерства образования и науки Республики Татарстан от 17.03.2021 2021г. № под-562/21-Д проведена экспертиза по вопросу федерального государственного контроля качества образования при осуществлении образовательной деятельности в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа №43» Ново-Савиновского района г.Казани

В ходе проведения экспертизы проведены следующие мероприятия:

- Посещение образовательной организации;
- Экспертиза содержания рабочих программ предметной области (предмета), реализуемых в рамках основной общеобразовательной программы;
- Экспертиза использования в образовательном процессе объектов, необходимых для осуществления образовательной деятельности и реализации основной общеобразовательной программы (предметной области / предмета) и средств обеспечения образовательного процесса;
- Экспертиза качества подготовки обучающихся текущий контроль успеваемости, результаты промежуточной аттестации обучающихся, итоговой аттестации выпускников образовательной организации по предметной области / предмету;
- Экспертиза учебно-методической документации по предметной области / предмету биология
- Наблюдение за ходом образовательного процесса (посещено \_\_\_\_ уроков / \_\_\_\_ внеурочных мероприятий (не посещались, в связи с соблюдением мер безопасности))\_
- Индивидуальные беседы с администрацией и учителями;
- Оценка знаний и умений обучающихся путем проведения контрольных/оценочных процедур в различных формах.

В ходе проведения экспертизы установлено следующее:

1. Соответствие содержания подготовки обучающихся требованиям федерального государственного образовательного стандарта основного общего, среднего общего образования ФГОС (ФК ГОС) по состоянию учебно-методической документации.

1.1. Наличие и соответствие основной образовательной программы основного общего образования, разработанной в соответствии с ФГОС (ФК ГОС), по биологии.

1.2. Наличие в учебном плане предметных областей (предметов) и их соответствие ФГОС (ФК ГОС)

1.3. Наличие рабочих программ по учебному предмету учебного плана в соответствии с основной образовательной программой основного общего образования, их соответствие требованиям локального акта образовательной организации, требованиям ФГОС (ФК ГОС): рабочие программы для 5-10 классов в соответствии с ФГОС ООО, для 11 классов ФК ГОС СОО. Оформление рабочих программ учителя биологии соответствует ФГОС, в том числе наличие/организация проектной деятельности. Проектная деятельность ведется с 5 класса, в конце учебного года проходит защита проекта. В 9 и 10 классах учащиеся выбирают проекты по биологии.

1.4. Наличие (отсутствие) рабочих программ внеурочной деятельности по образовательной области в соответствии с основной образовательной программой (начальной

среднего) общего образования организации, их соответствие (несоответствие) требованиям локального акта образовательной организации, требованиям ФГОС: реализация основной образовательной программы осуществляется через внеурочную деятельность, которая позволяет привить интерес к предмету, развить творческие способности учащихся, повысить качество обученности. В школе разработана и введена в действие программа внеурочной деятельности: «Зеленая лаборатория» для учащихся 5-9 классов.

2. Реализация образовательных программ в соответствии с учебным планом и календарным учебным графиком.

2.1. Выполнение образовательных программ по количеству часов и по содержанию изученного материала (по результатам анализа журнала) реализуются в полном объеме.

2.2. Результаты посещения уроков (отразить соответствие содержания урока образовательной программе, соответствие методики проведения деятельности подходу, способы и приемы формирования универсальных учебных действий, выделить положительный опыт и дать рекомендации): уроки не посещались, в связи с соблюдением мер безопасности

2.3. Результаты посещения занятий внеурочной деятельности (отразить соответствие содержания занятия образовательной программе, описать форму проведения, соответствие методики проведения деятельности подходу, наличие практической составляющей, способы формирования универсальных учебных действий, выделить положительный опыт и дать рекомендации: внеурочные занятия не посещались, в связи с соблюдением мер безопасности

### 3. Объективность внутришкольного оценивания

– оценка качества проведения промежуточной аттестации (организация промежуточной аттестации, оптимальность выбора форм проведения, содержание контрольно-измерительных материалов, качество проверки, уровень анализа результатов): промежуточная аттестация проводится в форме годовой оценки

– оценка качества проведения итоговой оценки освоения обучающимися основной образовательной программы (основного, среднего) общего образования: биология является предметом государственной итоговой аттестации по выбору. Включает в себя большой объем научной информации. Выбирают такой предмет высокомотивированные обучающиеся;

– оценка качества проведения самообследования: учителем была представлена программа личностного роста, анализ результатов деятельности по предмету.

### Качество по итогам года (промежуточной аттестации) на уровне основного общего образования

предмет	2017-2018	2018-2019	2020-2021
5 класс	83	49	70
6 класс	55	53	51
7 класс	55	53	52
8 класс	57	53	69
9 класс	61	65	49

### Качество по итогам года (промежуточной аттестации) на уровне среднего общего образования

предмет	2017-2018	2018-2019	2020-2021
10 класс	58	57	54
11 класс	57	59	68

Качество успеваемости стабильное. Наблюдается повышение в выпускных классах.

– динамика качества образования по результатам внешней оценки (ОГЭ, ЕГЭ)

### Показатели качества результативности ОГЭ

предмет	2017-2018	2018-2019	2020-2021
Средняя оценка	3,4	5	
количество человек, сдающих предмет, из общего числа	7(47)	2(48)	

Не перешли минимальный порог	0	0	
Не получили аттестат	0	0	

По результатам показателей качества результативности ОГЭ за представленный период наблюдается снижение количества участников данного экзамена и повышение качества.

#### Показатели качества по результативности ЕГЭ

предмет	2017-2018	2018-2019	2020-2021
Средний балл	60	51	49,7
количество человек, сдающих предмет, из общего числа	2(22)	7(32)	6(28)
Не перешли минимальный порог	0	0	0
Более 80 баллов	0	0	0
Не получили аттестат	0	0	0

По результатам показателей качества результативности ЕГЭ за представленный период наблюдается повышение участников данного экзамена и снижение качества.

#### 3.2. Анализ показателей качества знаний обучающихся

Всего в 6Б классе 30 учащихся

Всего приняли участие в оценке знаний учащихся 28 чел., 93/3 %

№	Ф.И.О.ученика	Показатель и ВПР осень 2020	Годовая отметка 2019/2020	Отметка за 3 четверть	Показатель и ВПР весна 2021	Перепроверка работ
1	Мерчин Артур	3	4	3	2	2
2	Едунова Яна	4	5	5	5	5
3	Акманов Максим	4	4	4	4	4
4	Трутнева Анастасия	3	4	4	4	4
5	Новоселова Дарья	н	3	4	4	4
6	Романов Тимофей	п	3	3	3	3
7	Пахомов Никита	3	3	3	3	3
8	Романов Егор	3	3	4	3	3
	.....					
	Средний балл по классу	3,35	4,2	3,9	3,25	3,25

\*\*\*экспертам необходимо дать полный анализ показателям приведённых в таблице

В анализе приведена выборка по показателям отдельных учащихся 6Б класса и средний балл по классу. Можно сделать вывод, что в целом результаты ВПР-2020, ВПР -2021 соответствуют качеству обученности (годовой отметке за 5 класс и отметке за III четверть 6 класс).

#### 4. Состояние текущего контроля успеваемости

– анализ ведения рабочих тетрадей (объем работы, проверка, объективность оценивания) анализ ведения журналов (система текущего оценивания, своевременность выставления оценок за контрольные работы, объективность выставления четвертных, годовых оценок и т.п.); контроль результатов образовательной деятельности по предмету биология проводится по итогам

прохождения учебной программы, отслеживается успеваемость и качество образования по электронным журналам, ведется мониторинг результатов по всем направлениям деятельности;

- результаты работы рассматриваются на методических объединениях учителей, на педагогическом совете и на совещаниях при директоре.

5. Соответствие (несоответствие) информационно-методического и материально-технического обеспечения ФГОС

5.1. Используемые учебники (соответствие Федеральному перечню, наличие преемственности): используемые учебники соответствуют Федеральному перечню, соблюдается преемственность.

5.2. Соответствие (несоответствие) материально-технического оснащения ФГОС (при необходимости дать рекомендации): материально-техническая база кабинета биологии соответствует требованиям ФГОС, но требует обновления согласно требованиям ФГОС

5.3. Соответствие (несоответствие) кадрового обеспечения образовательного процесса ФГОС

№ п/п	ФИО учителя	Педагогический стаж	Категория	Педагогическая нагрузка (классы)	Образование (указать уровень, специальность)	Курсы повышения квалификации (год прохождения)
1	Полякова Елена Александровна	29 лет	высшая	5а,б,в – 1*3=3 часа 6а,б,в – 1*3=3 часа 7а,б – 1*2=4 часа 8а,б,в – 2*3=6 часа 9а,б – 2*2=4 часа 10а – 2 часа 11а – 2 часа 24 часа	Высшее/специалитет	ГАОУ ДПО «Институт Развития образования Республики Татарстан», 2019 год

5.4. Характеристика организации методической работы по предмету биология:

- методическое сопровождение разработки и реализации образовательных программ на уровне школы, школьного методического объединения, муниципального методического объединения: методическая работа осуществляется на основании положений методического объединения, педсовета, ВШК

- взаимосвязь документации методического объединения и реальной деятельности школы: в школе имеется методическое объединение учителей естественного-исторического цикла, работающее по теме «Обеспечение мотивацией и повышение познавательной активности учащихся путем использования современных технологий обучения», осуществляющее сопровождение разработки и реализации образовательных программ на уровне школы.

- влияние методической работы на качество реализации программ: в течение учебного года проводятся методические заседания и семинары, анализируются проведенные работы, посещенные уроки и внеурочные занятия. Методическая работа в школе способствует становлению и совершенствованию профессионализма учителя, эффективно помогает найти направления работы для повышения качества образовательного процесса. Большое внимание уделяется формированию у учащихся развитию общесубъектных навыков, сохранению и поддержанию здоровьесберегающей образовательной среды.

6. Функционирование системы внутреннего мониторинга качества образования в образовательной организации.

Обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования:

- наличие и качество локального акта, определяющего порядок осуществления внутренней системы оценки качества образования: локальный акт разработан;
- наличие и содержание плана процедур ВСОКО на текущий год: были представлены план работы методического объединения и система оценки качества образования, виды промежуточной аттестации;
- осуществление контроля результатов образовательной деятельности по предмету: контроль проводится на уровне администрации;
- осуществление контроля процесса (уроки и внеурочная деятельность) по предмету;
- уровень обсуждения результатов: результаты образовательной деятельности обсуждаются на методическом объединении, на педагогических советах;
- качество справок, влияние внутришкольного контроля на дальнейшую методическую работу: представленные справки составляются заместителем директора. В справках обозначаются выявленные проблемы, их анализ. Предлагаются пути решения этих проблем.

**Выводы.**

По результатам проведения экспертизы установлено соответствие содержания и качества подготовки обучающихся ФГОС.

В ходе проведения экспертизы выявлены неиспользуемые ресурсы повышения качества образования предложена система мер для повышения качества образования:

1. Уделить основное внимание на работу с понятийным аппаратом при преподавании биологии (выводы сделаны по результатам анализа проведенных ВПР)

В ходе проведения экспертизы предложена система мер для повышения качества образования:

1. Для дальнейшей реализации ФГОС обратить внимание на систему оценивания личностных, метапредметных, предметных результатов обучения.
2. Пересмотреть систему внутреннего мониторинга качества образования, рассмотреть другие виды промежуточной аттестации.

К экспертному заключению от " \_\_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. прилагаются заверенные в установленном порядке копии документов образовательной организации, подтверждающие факты несоответствий, выявленных в ходе экспертизы (наименование документа, количество листов)

Эксперт (экспертная организация):

*Крылов*

(подпись, ФИО эксперта) (для экспертной организации – подпись уполномоченного лица от экспертной организации, полное наименование экспертной организации)

Реквизиты документа об аттестации эксперта, экспертной организации (дата, номер) с указанием сферы деятельности:

Приказ об аттестации экспертов от 11.08.2017 года №3293/17-Д, уровень общего образования «основное общее и среднее общее образование», предметная область/ предмет – естественно-научные предметы/биология

" 09 " апреля 2021 г.

**Экспертное заключение**  
**по результатам оценки соответствия содержания и качества подготовки обучающихся по**  
**имеющим государственную аккредитацию образовательным программам требованиям**  
**федеральных государственных образовательных стандартов**

**по математике**

(наименование образовательной области)

в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа №43» Ново-Савиновского района г.Казани

(наименование образовательной организации)

Эксперт: Яблонская Анна Николаевна

С целью оценки соответствия содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) на основании приказа Министерства образования и науки Республики Татарстан от 17.03.2021 г. № 562/21-Д проведена экспертиза по вопросу федерального государственного контроля качества образования при осуществлении образовательной деятельности в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа №43» Ново-Савиновского района г.Казани

(полное наименование образовательной организации)

В ходе проведения экспертизы проведены следующие мероприятия:

- Посещение образовательной организации;
- Экспертиза содержания рабочих программ предметной области, реализуемых в рамках основной общеобразовательной программы;
- Экспертиза использования в образовательном процессе объектов, необходимых для осуществления образовательной деятельности и реализации основной общеобразовательной программы основной и средней школы и средств обеспечения образовательного процесса;
- Экспертиза качества подготовки обучающихся: текущий контроль успеваемости, результаты промежуточной аттестации обучающихся, итоговой аттестации выпускников образовательной организации по предмету математика;
- Экспертиза учебно-методической документации по предметной области математика;
- Индивидуальные беседы с администрацией и учителями: директором, заместителем директора по учебной работе, учителями математики;

В ходе проведения экспертизы установлено следующее:

1. Соответствие содержания подготовки обучающихся требованиям федерального государственного образовательного стандарта основного общего и среднего общего образования (ФГОС и ФК ГОС) по состоянию учебно-методической документации

1.1. Наличие и соответствие основных образовательных программ основного общего, среднего общего образования, разработанных в соответствии с ФГОС и ФК ГОС, по математике

(наименование образовательной области)

в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа №43» Ново-Савиновского района г.Казани имеется основная образовательная программа основного общего и среднего общего образования, разработанная в соответствии с требованиями ФГОС.

1.2. Наличие (отсутствие) в учебном плане предметной области «Математика и информатика» и их соответствие (несоответствие) ФГОС и ФК ГОС:

В учебном плане для 5-6 классов имеется предметная область «Математика и информатика» и учебный предмет в ней «Математика» по 5 часов в неделю, кроме того выделяется 1 час из части, формируемой участниками образовательных отношений. Для 7-9 классов имеется предметная область «Математика и информатика» и учебные предметы в ней «Алгебра» 3 часа и «Геометрия» 2 часа, кроме того выделяется 1 час на изучение алгебры из части, формируемой участниками образовательных отношений. На уровне среднего общего образования в 10,11 классах учебный предмет «Математика» изучается на базовом уровне (универсальный профиль обучения); 5 часов в неделю

1.3. Наличие (отсутствие) рабочих программ по учебному предмету «Математика», «Алгебра» «Геометрия» учебного плана в соответствии (не соответствие) с основной образовательной программой основного и среднего общего образования организации, их соответствие требованиям локального акта образовательной организации, требованиям ФГОС и ФК ГОС, в том числе наличие/организация проектной деятельности:

Все рабочие программы соответствуют требованиям ФГОС и ФК ГОС и отражают  
содержание образовательных программ основного и среднего общего образования

Содержание календарно-тематического планирования учителей по предмету «Математика» соответствует рабочим программам.

Проектная деятельность по предмету «Математика» реализуется в 5-11 классах. В 2020-2021 уч.г. обучающимися реализуется 15 проектов по математике. Имеются справки, протоколы проведения защиты проектов.

1.4. Наличие (отсутствие) рабочих программ внеурочной деятельности по образовательной области «Математика и информатика» в соответствии с основной образовательной программой основного и среднего общего образования организации, их соответствие (несоответствие) требованиям локального акта образовательной организации, требованиям ФГОС

В муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа №43» Ново-Савиновского район г.Казани на 2020-2021 уч. год внеурочная деятельность по предмету «Математика» представлена по общеинтеллектуальному направлению «Математика вокруг нас» для 5-9 классов. Рабочая программа составлена на уровень обучения с 5 по 9 класс в соответствии с требованиями ФГОС.

2. Реализация образовательных программ в соответствии с учебным планом и графиком учебного процесса

2.1. Выполнение образовательных программ по количеству часов и по содержанию изученного материала (по результатам анализа журнала)

Выявлено выполнение образовательных программ по количеству часов и содержание изученного материала соответствует результатам анализа электронного журнала.

2.2. Результаты посещения уроков (отразить соответствие содержания урока образовательной программе, соответствие методики проведения деятельности подходу, способы и приемы формирования универсальных учебных действий, выделить положительный опыт и дать рекомендации) Уроки не посещались в связи с санитарными требованиями.

2.3. Результаты посещения занятий внеурочной деятельности (отразить соответствие содержания занятия образовательной программе, описать форму проведения, соответствие методики проведения деятельности подходу, наличие практической составляющей, способы формирования универсальных учебных действий, выделить положительный опыт и дать рекомендации)

Занятия внеурочной деятельности не посещались в связи с санитарными требованиями.

3. Объективность внутришкольного оценивания

-оценка качества проведения промежуточной аттестации (организация промежуточной аттестации, оптимальность выбора форм проведения, содержание контрольно-измерительных материалов, качество проверки, уровень анализа результатов)

Оценка качества проведения промежуточной аттестации проводилась по анализу документации промежуточной аттестации, которая проводится в соответствии с учебным планом в форме аттестационного испытания (контрольной работы) и выведения годовой отметки. Содержание контрольно-измерительных материалов охватывает основные темы и планируемые результаты обучения. Материалы для проведения промежуточной аттестации составлены по структуре ФГОС, имеют 2 уровня сложности заданий, однако не содержат заданий на формирование универсальных учебных действий. КИМ рассмотрены на заседании ЦМО, утверждены приказом директора школы. Качество проверки удовлетворительное. Анализ результатов имеется, присутствуют аналитические таблицы и рекомендации для дальнейшей работы.

-оценка качества проведения итоговой оценки освоения обучающимися основной образовательной программы основного и среднего общего образования

Итоговая оценка выставляется на основе отметок за промежуточную аттестацию и годовой отметки, а также по результатам проведения государственной итоговой аттестации в 9 и 11 классе

-оценка качества проведения самообследования

Имеется акт самообследования по разным показателям видов деятельности школы, который отражает реализацию четырех взаимосвязанных функций единого образовательного процесса: образования, воспитания, развития и укрепления здоровья.

- динамика качества образования по результатам внутренней оценки (сравнить результаты одного класса по годам обучения в динамике)

Качество по итогам года на уровне основного общего образования

Математика	2017-2018 Учебный год	2018-2019 Учебный год	2019-2020 Учебный год
5 класс	54	44,7	72
6 класс	51	42	51
7 класс (геометрия)	45,7	37,5	49

7 класс (алгебра)	43,5	43,5	52
8 класс (геометрия)		34	36
8 класс (алгебра)		36,5	42
8 класс	46		
9 класс	49	57,5	
9 класс (алгебра)			52
9 класс (геометрия)			43

*Качество знаний по итогам года во всех классах на среднем уровне. Наблюдается низкий показатель качества обученности в 8-х классах.*

Качество по итогам года на уровне среднего общего образования

Математика	2017-2018	2018-2019	2019-2020
10 класс	53	53,6	75
11 класс	39	34,4	54

*Качество знаний по итогам года среднее, что соответствует изучению математики на базовом уровне. Наблюдается, что уровень подготовки старшеклассников 2019-2020 учебного года по математике заметно выше, чем в предыдущие года.*

Качество по итогам промежуточной аттестации на уровне основного общего образования

предмет	2017 – 2018		2018 – 2019		2019-2020	
	Качество	Успеваемость	Качество	Успеваемость	Качество	Успеваемость
математика						
5а (математика)	62	100	46	97	77	100
5б (математика)	43	100	44	100	61	100
5в (математика)	56	100	-	-	78	100
6а (математика)	61	100	63	96	47	100
6б (математика)	37	100	43	100	55	100
6в (математика)	-	-	41	95	-	-
7а (алгебра)	54	100	50	100	56	99
7а (геометрия)	54	100	48	100	48	99
7б (алгебра)	30	90	39	93	46	100
7б (геометрия)	35	90	21	93	46	100
7в (алгебра)	-	-	-	-	58	99
7в (геометрия)	-	-	-	-	53	99
8 а (математика)	52	96	-	-	-	-
8б (математика)	41	96	-	-	-	-
8а (алгебра)	-	-	42	100	52	100
8а (геометрия)	-	-	38	100	48	100
8б (алгебра)	-	-	40	100	31	100
8б (геометрия)	-	-	35	100	23	100
9а (математика)	46	100	67	100	-	-
9б (математика)	52	100	48	100	-	-
9а (алгебра)	-	-	-	-	43	100
9а (геометрия)	-	-	-	-	35	100
9б (алгебра)	-	-	-	-	52	100
9б (геометрия)	-	-	-	-	52	100
10а (математика)	53	100	54	100	75	100
11а (математика)	39	100	34	100	54	100

*Качество знаний по итогам промежуточной аттестации соответствует качеству знаний по итогам года.*

-динамика качества образования по результатам внешней оценки (ОГЭ, ЕГЭ)

## Показатели качества результативности ОГЭ

математика	2017-2018	2018-2019	2019-2021
Средняя оценка	4	4,1	-
Количество человек сдающих предмет из общего количества	47	48	-
Не перешли минимальный порог	0	0	-
Не получили аттестат	0	0	-

*По итогам ОГЭ наблюдается незначительное, но повышение средней оценки за экзамен. Отсутствие выпускников, не перешедших минимальный порог и не получивших аттестат, говорит о систематической подготовке к ГИА.*

## Показатели качества по результативности ЕГЭ

математика	2017-2018	2018-2019	2019-2021
Средняя оценка	4	4,6	4,7
Количество человек сдающих предмет из общего количества	6/16	9/23	0/20
Не перешли минимальный порог	0	0	0
Более 80 баллов	0	0	0
Не получили аттестат	0	0	0

*Наблюдается повышение среднего бала ЕГЭ по математике в течение трех лет. Положительной оценкой отмечается то, что отсутствуют учащиеся, не прошедшие минимальный порог и не получившие аттестат. Это говорит об устойчивом уровне реализации ООП СОО и качественной подготовке учащихся к ЕГЭ.*

3.2. Анализ показателей качества знаний обучающихся по математике

*В оценке знаний приняли участие 8 учеников 7А класса из 30.*

№	ФИО	Годовая оценка	ВПР осень	Оценка за 3 четверть	ВПР весна	Перепроверка
1	Акберов Эмиль Рустемович	4	4	4	3	3
2	Ерофеев Богдан Александрович	4	3	4	4	4
3	Камалов Руслан Тагирович	5	3	4	4	4
4	Мухарлямова Адиля Ришатовна	4	4	4	5	5
5	Хадиуллина Диля Дамировна	4	4	4	4	5
6	Хайруллина Камилла	3	3	3	3	3
7	Хисамеев Ильнур Загирович	3	3	3	3	3
8	Хуснутдинова Анастасия Александровна	3	3	3	3	3

*Проведенная проверка в целом показала объективность оценивания и средний уровень знаний по математике в 7А классе. Оценки среза подтверждены, кроме оценки Хадиуллиной Дилян. Учителем не проверены, не оценены и не включены в общую сумму баллов задания 15 и 16. Таким образом, у Хадиуллиной Д. добавлены 3 балла, и оценка стала 5. Кроме того, у Камалова Руслана ошибка в задании 4. Учитель поставила 1 балл. Перепроверенная оценка: 13 баллов (4). У Акберова Эмиля учителем неверно интерпретирован ответ. Перепроверенная оценка: 9 баллов (3).*

#### 4. Состояние текущего контроля успеваемости

- анализ ведения рабочих тетрадей (объем работы, проверка, объективность оценивания)

Анализ ведения рабочих тетрадей 5А класса и тетрадей для контрольных работ демонстрирует объективность оценивания.

Рабочие тетради по предмету «Математика» ведутся достаточно аккуратно, соблюдается орфографический режим. Прослеживается систематическая работа учителя с рабочими тетрадями, объективно оцениваются работы обучающихся. Объем выполненной работы на уроке соответствует норме.

В тетрадях для контрольных работ прослеживается система работы над ошибками по итогам контрольных работ (Анализ контрольной работы), учитель подробно работает с ошибками обучающихся, пишет комментарии. Оценки выставлены объективно.

- анализ ведения журналов (система текущего оценивания, своевременность выставления оценок за контрольные работы, объективность выставления четвертных, годовых оценок и т.п.)

Анализ ведения электронных журналов демонстрирует систему текущего оценивания. Проверка показала, что оценки за контрольные и самостоятельные работы, в основном, выставляются всем учащимся своевременно.

Хорошая накопляемость отметок у Супряга И.С., Казанцевой М.Ю., Кандашиной Л.М. присутствуют различные виды работ на уроке. Имеются замечания по накопляемости отметок у Носанкиной М.В., Елхиной Л.В. Присутствует наличие нескольких неудовлетворительных оценок у учащихся, не видно проведенной работы с данными учащимися по устранению проблемных зон по усвоению программного материала.

Выборочная проверка оценок за четверть показала, что оценки выставляются объективно.

#### 5. Соответствие (несоответствие) информационно-методического и материально-технического обеспечения ФГОС

##### 5.1. Используемые учебники соответствуют Федеральному перечню, имеется преемственность:

7 класс: Алгебра в 2-х частях/ А.Г.Мордкович, 12-е изд. М.:Мнемозина, 2010.

Геометрия 7-9 классы: учеб.для общеобразоват.учреждений/ Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев др., «Просвещение», 2013г.

8 класс: Алгебра в 2-х частях/ А.Г.Мордкович, 12-е изд. М.:Мнемозина, 2010.

Геометрия 7-9 классы: учеб.для общеобразоват.учреждений/ Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев др., «Просвещение», 2013г.

9 класс: Алгебра в 2-х частях/ А.Г.Мордкович, 12-е изд. М.:Мнемозина, 2010.

Геометрия 7-9 классы: учеб.для общеобразоват.учреждений/ Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев др., «Просвещение», 2013г.

10 класс: Математика: Алгебра и начала анализа, геометрия. Мордкович А.Г., В.П.Семенов. М.:Мнемозина, 2020.

Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев др. Геометрия 10-11, «Просвещение», 2020г.

11 класс: А.Г. Мордкович, П.В. Семенов, Алгебра и начала математического анализа. М.:Мнемозина, 2007г.

Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев др. Геометрия 10-11, «Просвещение», 2020г.

Учебники: 5 класс: Математика. 5 класс.: учеб.для общеобразоват.учреждений. И.И.Зубарева, А.Г.Мордкович. – 13-е изд. – М.:Мнемозина, 2013, 6 класс: Математика. 6 класс.: учеб.для общеобразоват.учреждений. И.И.Зубарева, А.Г.Мордкович. – 13-е изд. – М.:Мнемозина, 2013 не входят в Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию в учебном процессе. Однако в библиотечном фонде школы отсутствуют иные учебники по математике для 5 и 6 классов. Имеется выписка из заседания педагогического совета школы по рассмотрению данных учебников на вопрос соответствия содержания ФГОС и рекомендация к использованию данных учебников до получения новых.

##### 5.2. Соответствие материально-технического оснащения ФГОС

Имеется два кабинета математики, оборудованные мультимедийными проектором и экранами. Имеются информационные стенды по предмету, накоплен материал по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ.

##### 5.3. Соответствие кадрового обеспечения образовательного процесса ФГОС

№ п/п	ФИО учителя	Педагогический стаж	Категория	Педагогическая нагрузка (классы)	Образование (указать уровень, специальность)	Курсы повышения квалификации (год прохождения)
1.	Елхина Людмила Викторовна	32	1	36	Высшее, специальность: математика	2021
2.	Канашина Люция Маратовна	24	1	9	Высшее, специальность: математика, информатика и вычислительная техника	2021
3.	Носанкина Мария Валерьевна	4	СЗД	34	Высшее, специальность: математика	2020
4.	Супряга Ильгамия Салиховна	46	1	9	Высшее, специальность: математика	2019
5.	Казанцева Мария Юрьевна	23	1	26 (6 матем.)	Высшее, специальность: математика и основы информатики	2019

#### 5.4. Характеристика организации методической работы по предмету «Математика»

-методическое сопровождение разработки и реализации образовательных программ на уровне школы, школьного методического объединения, муниципального методического объединения

В школе функционирует методическое объединение учителей естественно-математического цикла, работающее по теме «Формирование навыков самоанализа и самоконтроля у обучающихся на уроках естественно-математического цикла». Имеется план работы, протоколы заседаний с анализом деятельности по предмету математики, отсутствует траектория деятельности по устранению западающих вопросов по повышению качества знаний по математике.

-взаимосвязь документации методического объединения и реальной деятельности школы документация руководителя ШМО за последние 3 года предоставлена, прослеживается взаимосвязь между работой методической службы и реальной деятельностью школы. Имеются все протоколы заседаний, намеченных по плану. Отмечается активное участие учителей математики в методических мероприятиях (вебинарах, семинарах).

- влияние методической работы на качество реализации программ

Изученные документы методического объединения учителей показали, что ведётся мониторинг успеваемости и качества, анализ административных контрольных работ, промежуточной аттестации, анализ ВПР, но не выявляются пробелы и типичные ошибки, и не намечаются пути решения проблем.

6. Функционирование системы внутреннего мониторинга качества образования в образовательной организации.

Обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования

-наличие и качество локального акта, определяющего порядок осуществления внутренней системы оценки качества образования Имеется.

-наличие и содержание плана процедур ВСОКО на текущий год (наличие аналитических материалов и их содержание)

План ВСОКО на текущий год предоставлен, аналитические материалы и справки имеются.

-осуществление контроля результатов образовательной деятельности по предмету «Математика» Осуществляется контроль: классно-обобщающий, тематический. Причины негативных или положительных результатов выявляются, однако не во всех справках фиксируются коррекционные мероприятия по устранению замечаний, по выполнению рекомендаций. Справки по результатам контрольно-оценочных процедур имеют формальный характер.

-осуществление контроля процесса (уроки и внеурочная деятельность) по предмету

Контроль за состоянием образовательной деятельности по предмету математики организован, администрация школ

-уровень обсуждения результатов: На уровне ШМО, на совещаниях при директоре.  
-качество справок, влияние внутришкольного контроля на дальнейшую методическую работу  
Справки по результатам внутришкольного контроля имеются, в аналитических материалах даются рекомендации учителям по устранению выявленных недостатков и пробелов в знаниях обучающихся, однако носят формальный характер.

**Выводы.**

По результатам проведения экспертизы установлено соответствие содержания и качества подготовки обучающихся требованиям ФГОС и ФК ГОС по учебному предмету «Математика» в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа №43» Ново-Савиновского района г.Казани.

В ходе проведения экспертизы выявлены неиспользуемые ресурсы повышения качества образования:

1. Повышение профессиональной компетентности учителей математики в области прогнозирования результатов образования в отношении каждого ученика и класса в целом.

В ходе проведения экспертизы предложена система мер для повышения качества образования:

1. Совершенствовать модель мониторинга качества математического образования.
2. Совершенствовать КИМ промежуточной аттестации в соответствии с ФГОС (обеспечить содержание заданий на формирование УУД).

Эксперт:



А.Н.Яблонская

(подпись, ФИО эксперта)

Реквизиты документа об аттестации эксперта, экспертной организации (дата, номер) с указанием сферы деятельности:

22.12.2020г., приказ МОиН РТ № 2449/20-Д «Об аттестации экспертов, привлекаемых департаментом надзора и контроля в сфере образования Министерства образования и науки Республики Татарстан к мероприятиям по надзору (контролю) в сфере образования»

9 апреля 2021 года.

**Экспертное заключение**  
**по результатам оценки соответствия содержания и качества подготовки**  
**обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным**  
**программам требованиям федеральных государственных образовательных**  
**стандартов**

по начальному общему образованию в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа №43» Ново-Савиновского района г.Казани Республики Татарстан

Эксперт: Евлампиева Маргарита Владимировна

С целью оценки соответствия содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) на основании приказа Министерства образования и науки Республики Татарстан от 17 марта 2021 года № 562/21-Д проведена экспертиза по вопросу федерального государственного контроля качества образования при осуществлении образовательной деятельности в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа №43» Ново-Савиновского района г.Казани Республики Татарстан

В ходе проведения экспертизы проведены следующие мероприятия:

- Посещение образовательной организации;
- Экспертиза содержания рабочих программ начального общего образования, реализуемых в рамках начальной общеобразовательной программы;
- Экспертиза использования в образовательном процессе объектов, необходимых для осуществления образовательной деятельности и реализации основной общеобразовательной программы начального общего образования и средств обеспечения образовательного процесса;
- Экспертиза качества подготовки обучающихся (текущий контроль успеваемости, результаты промежуточной аттестации обучающихся, итоговой аттестации выпускников образовательной организации по начальному общему образованию);
- Экспертиза учебно-методической документации по предметам начального общего образования;
- Наблюдение за ходом образовательного процесса (посещено 1урока / 0 внеурочных мероприятий.не посещались)

Проведены:

- индивидуальные беседы с администрацией и учителями;
- оценка знаний и умений обучающихся путем проведения контрольных/оценочных процедур в различных формах.

В ходе проведения экспертизы установлено следующее:

1. Соответствие содержания подготовки обучающихся требованиям федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС) по состоянию учебно-методической документации

1.1. Наличие и соответствие основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, разработанных в соответствии с ФГОС по начальному общему образованию: в представленной основной образовательной программе начального общего образования, рассмотренной на заседании педагогического совета протокол №1 от 28.08.2020 г., приказ № 95-о от 31.08.2020 г. (далее – ООП НОО);

-Пояснительная записка целевого раздела ООП НОО не содержит общие подходы к организации внеурочной деятельности (п.19.1 ФГОС НОО).

Система условий реализации ООП НОО не содержит:

- механизмы достижения целевых ориентиров в системе условий, сетевой график (дорожная карта) не содержит необходимой системы условий реализации

- обоснование необходимых изменений в имеющихся условиях в соответствии с приоритетами ООП НОО Организации;

- контроль за состоянием системы условий реализации ООП НОО (п.19.11. ФГОС НОО).  
Данные несоответствия устранены в ходе проверки в присутствии должностного лица, уполномоченного на проведение проверки.

1.2. Наличие (отсутствие) в учебном плане предметных областей (предметов) и их соответствие (несоответствие) ФГОС имеется, соответствует. На уровне начального общего образования в учебном плане сохраняется в необходимом объеме содержание, являющееся обязательным для обеспечения ФГОС.

1.3. Наличие рабочих программ по учебным предметам учебного плана в соответствии с основной образовательной программой начального общего образования организации, их соответствие требованиям локального акта образовательной организации, требованиям ФГОС в том числе наличие и организация проектной деятельности соответствует требованиям ФГОС. Организована проектная деятельность.

1.4. Наличие рабочих программ внеурочной деятельности по образовательной области в соответствии с основной образовательной программой начального общего образования организации, их соответствие требованиям локального акта образовательной организации, требованиям ФГОС Организация внеурочной деятельности осуществляется по всем направлениям. В содержании рабочих программ курсов внеурочной деятельности указаны формы организации и виды деятельности.

2. Реализация образовательных программ в соответствии с учебным планом и графиком учебного процесса

2.1. Выполнение образовательных программ по количеству часов и по содержанию изученного материала (по результатам анализа журнала) выполняется.

2.2. Результаты посещения уроков (отразить соответствие содержания урока образовательной программе, соответствие методики проведения деятельности подходу, способы и приемы формирования универсальных учебных действий, выделить положительный опыт и дать рекомендации) не посещались.

2.3. Результаты посещения занятий внеурочной деятельности (отразить соответствие содержания занятия образовательной программе, описать форму проведения, соответствие методики проведения деятельности подходу, наличие практической составляющей, способы формирования универсальных учебных действий, выделить положительный опыт и дать рекомендации) не посещались.

3. Объективность внутришкольного оценивания-оценка качества проведения промежуточной аттестации (организация промежуточной аттестации, оптимальность выбора форм проведения, содержание контрольно-измерительных материалов, качество проверки, уровень анализа результатов Локальным актом определены порядок, форма проведения промежуточной аттестации. В 1 классах форма ПА: «заключение учителя-предметника, классного руководителя об освоении учащимися соответствующей части ООП НОО», не позволяет оценить планируемые результаты обучающихся. Тексты контрольно-измерительных материалов представлены во всех параллелях, работы учащихся имеются. Содержание контрольно-измерительных материалов не соответствует планируемым результатам обучения. КИМы не рассмотрены и не утверждены приказом директора школы. Результаты промежуточной аттестации анализированы формально. Нет систематической аналитической работы по результатам промежуточной аттестации.

- оценка качества проведения итоговой оценки освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования соответствует. Имеются накопленные результаты, характеризующие динамику индивидуальных достижений учащихся.

- оценка качества проведения самообследования имеется

Качество по итогам года (промежуточной аттестации) на уровне начального общего образования (%)

Качество по итогам года (промежуточной аттестации) на уровне начального общего образования

Предмет Русский язык	2017-2018 уч год	2018-2019 уч год	2019-2020 уч год
2 класс	76,56	72	83,05
3 класс	66	77,4	74,59
4 класс	71,79	77,98	81,15
<b>2-4</b>	<b>71,45%</b>	<b>75,79%</b>	<b>79,59%</b>

Качество по итогам года (промежуточной аттестации) на уровне начального общего образования

Предмет Математика и информатика	2017-2018 уч год	2018-2019 уч год	2019-2020 уч год
2 класс	80	73,2	85,59
3 класс	74,11	80,77	81,97
4 класс	79,49	79,82	88,52
<b>2-4</b>	<b>77,86%</b>	<b>77,93%</b>	<b>85,36%</b>

*Анализ результатов промежуточной аттестации учащихся по математике показывает стабильные результаты*

Качество по итогам года (промежуточной аттестации) на уровне начального общего образования

Предмет Литературное чтение	2017-2018 уч год	2018-2019 уч год	2019-2020 уч год
2 класс	97,66	94,4	98,31
3 класс	91,96	95,38	95,9
4 класс	94,02	94,5	97,54
<b>2-4</b>	<b>94,68</b>	<b>94,78</b>	<b>97,24</b>

Анализ результатов промежуточной аттестации учащихся по литературному чтению показывает стабильные результаты

Качество по итогам года (промежуточной аттестации) на уровне начального общего образования

Предмет Обществознание и естествознание Окружающий мир	2017-2018 уч год	2018-2019 уч год	2019-2020 уч год
2 класс	93,75	91,2	96,61
3 класс	81,25	90,77	91,8
4 класс	91,45	87,16	95,08
<b>2-4</b>	<b>88,81%</b>	<b>89,71%</b>	<b>94,49%</b>

*Анализ результатов промежуточной аттестации учащихся по обществознанию и естествознанию (окружающий мир) показывает стабильные результаты*

Показатели ВПР по русскому языку на уровне начального образования

Предмет Русский язык	2017-2018 уч год	2018-2019 уч год	2019-2020 уч год
-------------------------	------------------	------------------	------------------

4 класс	76,44	78	-
---------	-------	----	---

Показатели ВПР по математике на уровне начального образования

<b>Предмет</b> <b>Математика и</b> <b>Информатика</b>	2017-2018 уч год	2018-2019 уч год	2019-2020 уч год
4 класс	86,94	84,4	-

Показатели ВПР по окружающему миру на уровне начального образования

<b>Предмет</b> <b>Обществознание и</b> <b>естествознание</b> <b>Окружающий мир</b>	2017-2018 уч год	2018-2019 уч год	2019-2020 уч год
4 класс	93,25	86	-

Всероссийская проверочная работа по окружающему миру 9 апреля 2021 года в 4 Б классе  
 Всего – 36 учеников  
 Писали – 33 ученика

№	Ф.И.О.ученика	Показатели промежуточной аттестации		Показатели ВПР 2020г.	Годовая отметка 2019/2020	Отметка за 3 четверть 2020/2021	Отметка по итогам проведенного ВПР 09.04.2021
		2018/2019	2019/2020				
1	Абдулаева Мархабо Сардорбековна	-	-	-	4	4	4
2	Алеев Рамазан Ильнарлович	-	-	-	4	4	3
3	Байгазина Динара Рашидовна	-	-	-	4	4	3
4	Бутаков Тимофей Константинович	-	-	-	4	4	4
5	Гайнуллина Эмилия Наилевна	-	-	-	5	5	4
6	Галкина Екатерина Сергеевна	-	-	-	4	4	3
7	Гильмутдинова Ралина Динаровна	-	-	-	4	4	3
8	Егунков Николай Алексеевич	-	-	-	4	4	4
9	Есин Александр Евгеньевич	-	-	-	3	3	2
10	Жестков Богдан Алексеевич	-	-	-	4	4	5
11	Закуваев Роман Анатольевич	-	-	-	5	5	5
12	Иванова Диана Михайловна	-	-	-	3	4	отсут.
13	Казанцева Владислава Николаевна	-	-	-	4	4	4
14	Капалов Натик Ровшан оглы	-	-	-	3	3	3
15	Кочкин Максим Дмитриевич	-	-	-	4	5	4
16	Курмышов Степан Сергеевич	-	-	-	4	4	4
17	Леонов Данил Александрович	-	-	-	4	4	4
18	Лидонов Даниил Михайлович	-	-	-	4	3	4
19	Морозова Таисия Алексеевна	-	-	-	4	4	3
20	Муллина Анна Константиновна	-	-	-	4	4	4
21	Панова Арина Дмитриевна	-	-	-	3	3	3
22	Ризаева Самира Шамильевна	-	-	-	5	5	4
23	Рымашевский Матвей Алексеевич	-	-	-	5	4	

24	Сиразиева Эльза Ришатовна	-	-	4	3	4
25	Стахиева Дарина Юрьевна	-	-	4	3	3
26	Турская Мария Юрьевна	-	-	4	4	3
27	Усманов Ислам Русланович	-	-	4	3	3
28	Филипеску Ольга	-	-	4	4	4
29	Хазиева Диляра Ильнуровна	-	-	4	3	4
30	Хайруллин Ислам Фанисович	-	-	4	4	4
31	Хузнахметова Алсина Маратовна	-	-	4	4	4
32	Шагиева Дарина Булатовна	-	-	4	4	4
33	Шакирова Кира Андреевна	-	-	4	4	отсут.
34	Шаронова Милана Максимовна	-	-	4	4	4
35	Шестаков Максим Евгеньевич	-	-	4	4	5
36	Шмелев Руслан Ильнурович	-	-	4	3	отсут.

Результаты проведенной ВПР по окружающему миру в 4 Б классе демонстрируют объективность оценивания годовых отметок.

Есин Александр Евгеньевич получил за работу «2»

#### 4. Состояние текущего контроля успеваемости

– анализ ведения рабочих тетрадей (объем работы, проверка, объективность оценивания) рабочие тетради по предметам ведутся регулярно, проводятся классные работы, домашнее задание проверяется, оцениваются объективно. Не прослеживается система работы над ошибками по итогам контрольных работ по предмету «Русский язык».

– анализ ведения журналов (система текущего оценивания, своевременность выставления оценок за контрольные работы, объективность выставления четвертных, годовых оценок и т.п.) проверка электронного журнала показала – четвертные и годовые оценки выставляются объективно, наблюдается хорошая накапливаемость оценок. Журналы заполняются своевременно. Записи делаются в соответствии с рабочей программой. Оценки за контрольные и самостоятельные работы выставляются в соответствии с датами их проведения. Однако, после контрольной работы часто не проводится работа над ошибками. Нет разнообразия видов работ.

#### 5. Соответствие (несоответствие) информационно-методического и материально-технического обеспечения ФГОС

5.1. Используемые учебники (соответствие Федеральному перечню, наличие преемственности) соответствуют

5.2. Соответствие (несоответствие) материально-технического оснащения ФГОС (при необходимости дать рекомендации) соответствует, кабинеты начального общего образования оборудованы.

5.3. Соответствие кадрового обеспечения образовательного процесса ФГОС

№ п/п	ФИО учителя	Педагогический стаж	Категория	Педагогическая нагрузка (классы)	Образование (указать уровень, специальность)	Курсы повышения квалификации (год прохождения)
1.	Бармакова Лариса Леонидовна	24	СЗД	21	среднеспециальное, преподавание в	2018 ФГАОВ

					начальных классах общеобразовательной школы; высшее, педагогика и методика начального образования	«КФУ», 72 ч.
2.	Вагизова Рушания Фатыховна	34	I кат.	23	высшее, педагогика и методика начального обучения	2018, ФГАОУ ВО «КФУ», 72 часа
3.	Гимадиева Зиля Фанилевна	23	I кат.	23	среднеспециальное, преподавание в начальных классах общеобразовательной школы высшее, высшее, социология	2018, ФГАОУ ВО «КФУ», 72 часа
4.	Горбунова Анагольевна Ольга	2	молодой специалист	23	высшее, бакалавр (педагогическое образование)	-
5.	Городилова Елена Викторовна	28	высшая, 2013	23	высшее, педагогика и методика начального образования	2018, ФГБОУ ВПО НИСПТР, 72 часа
6.	Миннуллина Лилия Зайтуновна	29	I кат.	23	среднеспециальное, преподавание в начальных классах общеобразовательной школы; высшее, социальный психолог, преподаватель психологии	2018, ФГАОУ ВО «КФУ», 72 часа
7.	Мишагина Ивановна Юлия	26	СЗД	23	среднеспециальное учитель начальных классов; высшее психолог, преподаватель психологии	2019, ФГБОУ ВПО НИСПТР 72 часа
8.	Низамутдинова Резеда Мавлитовна	30	высшая	21	высшее, педагогика и методика начального обучения	2018 ФГАОУ «КФУ», 108
9.	Прописнова Ивановна Любовь	32	I кат.	17	среднеспециальное преподавание в начальных классах общеобразовательной школы; высшее, социальный психолог, преподаватель	2018, ФГАОУ ВО «КФУ», 72 часа

					психологи	
10.	Сидина Ирина Сергеевна	28	I кат.	20	среднеспециальное преподавание в начальных классах общеобразовательной школы; высшее, педагогика и методика начального образования	2018, ФГАОУ ВО «КФУ», 72 часа
11.	Токарева Любовь Ивановна (зам.директора)	36	высшая, 2012	8	высшее, педагогика и методика начального обучения	2018 ФГАОУ «КФУ», 108 часов
12.	Трофимова Наталья Александровна	5	СЗД	21	высшее, бакалавр, педагогическое образование	-
13.	Хабибуллина ГульмираСадоновна	3	СЗД	21	среднеспециальное, преподавание в начальных классах общеобразовательной школы; высшее, бакалавр, педагогическое образование	-
14.	Хайдарова Алеу Котдусовна	29	I кат.	34	среднеспециальное преподавание в начальных классах общеобразовательной школы; высшее, педагогика и методика начального образования	2018, ФГАОУ ВО «КФУ», 72 часа
15.	Яковлева ЗульфияИфаровна	29	Высшая	23	высшее, учитель биологии по специальности «Биология»; среднеспециальное, преподавание в начальных классах общеобразовательной школы	2018, ФГБОУ ВПО НИСИТР 72 часа
16.	Яшнева Лариса Ивановна	35	I кат	20	Среднеспециальное; преподавание в начальных классах общеобразовательной школы; высшее, педагогика и методика начального образования	2018, ФГАОУ ВО «КФУ», 72 часа

5.4. Характеристика организации методической работы по предмету (предметной области),

- методическое сопровождение разработки и реализации образовательных программ на уровне школы, школьного методического объединения, муниципального методического объединения рабочие программы по предметам начального общего образования рассматриваются на методических объединениях.

- взаимосвязь документации методического объединения и реальной деятельности школы методическое объединение работает согласно плану. Изучение документов методического объединения учителей начальных классов показало, что на уровне МО результаты мониторингов успеваемости и качества, итоги административных контрольных работ, итоги промежуточной аттестации представлены в виде статистики. Отсутствует систематическая аналитическая работа. Прослеживается работа по обмену опытом между учителями. Реализуются различные проекты, проводятся методические семинары.

- влияние методической работы на качество реализации программ: имеется план работы с одаренными детьми, план работы со слабоуспевающими детьми; учителя МО работают в сотрудничестве, участвуют в мероприятиях.

6. Функционирование системы внутреннего мониторинга качества образования в образовательной организации.

Обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования

- наличие и качество локального акта, определяющего порядок осуществления внутренней системы оценки качества образования имеется

- наличие и содержание плана процедур ВСОКО на текущий год (наличие аналитических материалов и их содержание содержание имеется, в котором прописаны предметные результаты обучения, метапредметные результаты обучения, личностные результаты, здоровье учащихся, достижения учащихся в конкурсах, соревнованиях, олимпиадах, качество образовательного процесса, носит формальный характер, наличие статистических данных.

- осуществление контроля результатов образовательной деятельности по начальному общему образованию осуществление контроля результатов образовательной деятельности по начальному общему образованию осуществляется через посещение уроков, контроль школьной документации;

- осуществление контроля процесса (уроки и внеурочная деятельность) по начальному общему образованию были изучены планы ВШК, которые показали, что по предметам начального общего образования проводятся различные формы контроля;

- уровень обсуждения результатов: результаты ВШК по предметам начального общего образования рассматриваются на заседаниях методического объединения;

- качество справок, влияние внутришкольного контроля на дальнейшую методическую работу справки предоставлены, имеется сравнительный статистический анализ; не проводится тщательный анализ результатов контроля и не даются конкретные рекомендации для исправления в срок

**Выводы.**

-По результатам проведения экспертизы в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа №43» установлено соответствие содержания и качества подготовки обучающихся ФГОС.

Рекомендовано

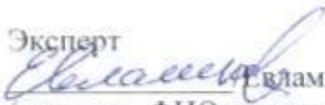
В ходе проведения экспертизы предложена система мер для повышения качества образования

-При проведении контроля по плану ВШК подробно изучать состояние преподавания предметов начального общего образования, вносить в справки не только статистические данные, но и содержательный анализ контрольных работ, промежуточной аттестации, ВПР.

- Включить в планы работы методического объединения контроль

соблюдения единого орфографического режима письменных работ;  
обязательное проведение работ над ошибками в тетрадях для контрольных работ; систематизировать работу над каллиграфией.  
-Продолжить работу по реализации проектной деятельности как важнейшего развивающего фактора работы школы.

Эксперт

  
Владимирова М.В./

(подпись, ФИО эксперта)

Приказ МО и Н РТ от 22 декабря 2020года за № 2449/20-Д «Об аттестации экспертов, привлекаемых Департаментом надзора и контроля в сфере образования Министерства образования и науки Республики Татарстан к мероприятиям по надзору (контролю) в сфере образования».

"9" 04 2021г.

**Экспертное заключение  
по результатам плановой выездной проверки № 562/21-Д  
соблюдения лицензионных требований и условий при осуществлении  
образовательной деятельности**

На основании приказа Министерства образования Республики Татарстан 17.03.2021г. № 562/21-Д проведена проверка соблюдения лицензионных требований и условий при осуществлении образовательной деятельности Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №43» Ново-Савиновского района г. Казани ИНН 1657027353

(полное наименование образовательного учреждения)

Место нахождения образовательной организации: 420044, Республика Татарстан, город Казань, ул. Восстания, дом 8А.

Адрес(а) места (мест) осуществления образовательной деятельности: 420044, Республика Татарстан, город Казань, ул. Восстания, дом 8А.

В ходе проведения проверки проведены следующие мероприятия по контролю:

Перечень контрольных мероприятий	Использовано экспертом (да/нет)
Посещение организации	да
Анализ документов и материалов, характеризующих деятельность организации	да
Осмотр зданий, строений, сооружений, помещений, необходимых для осуществления образовательной деятельности, анализ их использования	да
Анализ деятельности организации по соблюдению обязательных для исполнения требований законодательства РФ в области образования в части выполнения лицензионных требований при осуществлении образовательной деятельности	да
Проведение бесед с работниками организации	да
Получение письменных и устных объяснений работников организации	-

По результатам проведения проверки установлено соответствие (несоответствие) лицензионным требованиям:

Лицензионные требования	Соответствие (да/нет, «-» в случае, если экспертом вопрос не проверялся)
наличие на праве собственности или ином законном основании зданий, строений, сооружений, помещений, необходимых для осуществления образовательной деятельности по образовательным программам, указанным в лицензии	-
наличие материально-технического обеспечения образовательной деятельности, оборудование помещений, необходимых для осуществления образовательной деятельности по заявленным к лицензированию и реализуемым образовательным программам, в соответствии с требованиями, предусмотренными пунктом 2 части 3,	да

частью 10 статьи 11, частями 1 и 2 статьи 15 и пунктом 2 части 3 статьи 28 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации"	
наличие разработанных и утвержденных организацией, осуществляющей образовательную деятельность, образовательных программ в соответствии с частями 2-8 статьи 12 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации". Программы профессионального обучения водителей транспортных средств должны быть также согласованы с Государственной инспекцией безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации;	да
наличие в штате лицензиата или привлечение им на ином законном основании педагогических работников, имеющих профессиональное образование, обладающих соответствующей квалификацией, имеющих стаж работы, необходимый для осуществления образовательной деятельности по реализуемым образовательным программам в соответствии с пунктом 2 части 3, частью 10 статьи 11, статьей 46 и статьей 50 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации"	-
наличие в соответствии с пунктом 2 статьи 40 Федерального закона "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии санитарным правилам зданий, строений, сооружений, помещений, оборудования и иного имущества, необходимых для осуществления образовательной деятельности по образовательным программам, указанным в лицензии или заявленным к лицензированию	-
наличие у профессиональной образовательной организации, образовательной организации высшего образования, организации, осуществляющей образовательную деятельность по основным программам профессионального обучения, специальных условий для получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья в соответствии с частями 1, 3, 8, 10 и 11 статьи 79 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации"	-

В ходе проверки выявлены несоответствия лицензионным требованиям: **не выявлены.**

№ п/п	Описание выявленного несоответствия	Установленные обязательные требования (пункт, статья, вид, наименование и реквизиты нормативного правового акта, где установлено обязательное требование)
1.		

К экспертному заключению № 562/21-Д прилагаются копии документов организации, подтверждающие факты, выявленные в ходе проверки: **не прилагаются.**

№ п/п	Наименование документа	Кол-во листов
1		

Эксперт: Доманская Екатерина Владимировна (ФИО)  дата 28.04.2021г.

Лист согласования к документу № 1866/21-Д от 28.04.2021

Инициатор согласования: Железкова Н.И. Ведущий советник отдела государственного контроля качества образования Департамента

Согласование инициировано: 28.04.2021 09:22

**Лист согласования**

Тип согласования: **параллельное**

№	ФИО	Срок согласования	Результат согласования	Замечания
1	Бикметова Ч.С.		 Подписано 28.04.2021 - 09:36	-
2	Железкова Н.И.		 Подписано 28.04.2021 - 09:22	-
3	Мулеева С.И.		 Подписано 28.04.2021 - 09:27	-
4	Низамов И.З.		 Подписано 28.04.2021 - 09:49	-